

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jitka SADILOVÁ

Podniková ekonomika a management

Vzdělávací procesy v organizaci

Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.

Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni

Jméno studenta:

Studijní obor/zaměření:

Téma BP/DP:

Hodnotitel – oponent:

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **dobře**

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:?

Autorka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování však bohužel nezachovala proporcionální teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětluje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a dokazuje tak znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku vzdělávání zaměstnanců v společnosti Lajka, s. r. o. Její zpracování však považují za slabou stránku bakalářské práce, neboť SWOT analýza na str. 30 se týká společnosti obecně a nemá bezprostředně vztah k tématu BP, klíčová SWOT analýza vztahující se ke vzdělávání je pak umístěna až v závěru BP (na str. 53), což není logické, neboť právě slabé stránky SWOT analýzy by se měly stát podnětem pro formulování vlastních návrhů. Návrhová část není propracována, má velice obecný charakter, neobsahuje kalkulace nákladů a tak není možné posoudit, zda návrhy jsou realizovatelné, či nikoli. Rovněž po formální stránce má bakalářská práce řadu nedostatků: psaní textu v 1. os (např. na str. 22, 44, 46), špatné číslování obrázků (obr. č. 3 má být ve skutečnosti obrázkem č. 1), neuvedení zdroje pod obrázkem na str. 22, anotace zcela chybí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Teoretici často "kárají" malé a střední podnikatele, že nevzdělávají své zaměstnance. Problém je ovšem složitější - chybí finance. Vzdělávací kurzy jsou poměrně finančně náročné, a tak bez finanční spolupráce zaměstnanců není možné vzdělávání realizovat v takovém rozsahu, jako ve velkých podnicích. Otázka: Jaké byste pro zaměstnance uvedla argumenty, že jejich spolupráce na krytí nákladů na vzdělávání je pro ně dlouhodobě výhodná?

T. R. 22

V Plzni, dne 21. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Hradební 22, 350 11 Chob
Fakulta ekonomická
v Plzni

Západočeská univerzita
v Plzni
Škola kopie s upřesněním

- Metodické poznámky:
1. Označte výsledek kontroly plagiatů, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
 2. Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 3. Stručně zdůvodněte navrhovaný kvalifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 4. Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11..5. 2012 na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).