ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI FAKULTA STROJNÍ

Studijní program: N0715A270017 - Konstruování strojů a technických zařízení Studijní specializace: Konstruování vozidel a manipulačních zařízení

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Modernizace portálového manipulátoru

Autor:Bc. Jan HOUBAVedoucí práce:Ing. Petr VOTÁPEK, Ph.D.

Akademický rok 2020/2021

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI Fakulta strojní

Akademický rok: 2020/2021

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Bc. Jan HOUBA
Osobní číslo:	S19N0122P
Studijní program:	N0715A270017 Konstruování strojů a technických zařízení
Studijní obor:	Konstruování vozidel a manipulačních zařízení
Téma práce:	Modernizace portálového manipulátoru
Zadávající katedra:	Katedra konstruování strojů

Zásady pro vypracování

Základní požadavky:

Pomocí nástrojů reverzního inženýrství analyzujte zadaný portálový manipulátor. Vytvořte 3D model portálového manipulátoru, proveďte výpočty vybraného uzlu a vytvořte výrobní dokumentaci vybraného uzlu, vše s důrazem na možnost využití manipulátoru při aditivních technologiích výroby.

Základní technické údaje: Technické parametry jsou uvedeny v příloze zadání.

Osnova diplomová práce:

- 1. Analýza
- 2. Tvorba 3D modelu
- 3. Technické výpočty
- 4. Výrobní dokumentace
- 5. Technické hodnocení

Rozsah diplomové práce:40 – 60 stranRozsah grafických prací:podle potřebyForma zpracování diplomové práce:tištěná

Seznam doporučené literatury:

[1] HOSNEDL, S., KRÁTKÝ, J. *Příručka strojního inženýra 1*. Brno: Computer Press, 1999, ISBN: 80-7226-055-3 Podkladové materiály, výkresy, prospekty, katalogy, apod. poskytnuté zadavatelem úkolu.

Vedoucí diplomové práce:	Ing. Petr Votápek, Ph.D. Katedra konstruování strojů
Konzultant diplomové práce:	Doc. Ing. Martin Hynek, Ph.D. Katedra konstruování strojů
Datum zadání diplomové práce: Termín odevzdání diplomové práce:	16. října 2020 28. května 2021

L.S.

Doc. Ing. Milan Edl, Ph.D. děkan Prof. Ing. Václava Lašová, Ph.D. vedoucí katedry

Prohlášení o autorství

Předkládám tímto k posouzení a obhajobě diplomovou práci, zpracovanou na závěr studia na Fakultě strojní Západočeské univerzity v Plzni.

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval samostatně, s použitím odborné literatury a pramenů, uvedených v seznamu, který je součástí této diplomové práce.

V Plzni dne:

podpis autora

Poděkování

Rád bych tímto poděkoval svému vedoucímu diplomové práce Ing. Petru Votápkovi, Ph.D., za odbornou pomoc, praktické rady a trpělivost při vedení této práce.

ANOTAČNÍ LIST DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR	Příjmení Bc. Houba		Jméno Jan		
STUDIJNÍ PROGRAM	N0715A270017 "Konstruování strojů a technických zařízení"				
VEDOUCÍ PRÁCE	Příjmení Jméno Ing. Votápek, Ph.D. Petr				
PRACOVIŠTĚ	ZČU - FST - KKS				
DRUH PRÁCE	DIPLOMOVÁ	BAKALÁŘSKÁ		Nehodící se škrtněte	
NÁZEV PRÁCE	Modernizace portálového manipulátoru				

FAKULTA	strojní	KATEDRA	KKS	ROK ODEVZD.	2021
---------	---------	---------	-----	-------------	------

POČET STRAN (A4 a ekvivalentů A4)

CELKEM	188	TEXTOVÁ ČÁST	58	GRAFICKÁ ČÁST	130

STRUČNÝ POPIS (MAX 10 ŘÁDEK) ZAMĚŘENÍ, TÉMA, CÍL POZNATKY A PŘÍNOSY	Diplomová práce obsahuje analýzu portálového manipulátoru a návrh konstrukčního řešení svislé osy. Byl proveden výpočet reakčních účinků a kontrola vybraných komponent. Dále byly analyzovány posuvy ramen svislé osy, vytvořen 3D model portálového manipulátoru, modely variant konstrukčních řešení a výkresová dokumentace vybrané části.
KLÍČOVÁ SLOVA ZPRAVIDLA JEDNOSLOVNÉ POJMY, KTERÉ VYSTIHUJÍ PODSTATU PRÁCE	manipulátor, CAD, návrh

SUMMARY OF DIPLOMA SHEET

AUTHOR	Surname Bc. Houba			Name Jan
STUDY PROGRAMME	N0715A270017 "Design Engineering of Machines and Technical Devices"			
SUPERVISOR	Surname (Inclusive of Degrees)NameIng. Votápek, Ph.D.Petr			Name Petr
INSTITUTION	ZČU - FST - KKS			
TYPE OF WORK	DIPLOMA	BACHELOR		Delete when not applicable
TITLE OF THE WORK	Modernization of the portal manipulator			

FACULTY	Mechanical Engineering	DEPARTMENT	Machine Design		SUBMITTED IN	2021
---------	---------------------------	------------	-------------------	--	--------------	------

NUMBER OF PAGES (A4 and eq. A4)

TOTALLY	188	TEXT PART	58	GRAPHICAL PART	130

BRIEF DESCRIPTION TOPIC, GOAL, RESULTS AND CONTRIBUTIONS	The diploma thesis contains an analysis of the portal manipulator and a design of the vertical axis. The calculation of reaction forces and inspection of selected components were performed. Then the displacements of the arms of the vertical axis were analyzed, a 3D model of the portal manipulator, models of variants of construction solutions and drawing documentation of a selected part were created.
KEY WORDS	manipulators, CAD, design

Obsah

Úvod		1
1 Mani	ipulační zařízení	2
1.1 Ro	zdělení	2
1.1.1	Stupně volnosti	2
1.1.2	Kinematické struktury	2
1.1.3	Míra mobility	2
1.1.4	Pracovní prostor	3
2 Char	akteristika portálového manipulátoru GÜDEL FP-3	5
2.1 Oc	elová konstrukce	6
2.1.1	Sloup	6
2.1.2	Ocelové profily	6
2.2 Pol	honná zařízení	6
2.2.1	Pohon osy X	7
2.2.2	Pohon osy Y	8
2.2.3	Pohon osy Z	8
2.3 Lir	neární vedení	8
2.3.1	Kolejnice	8
2.3.2	Vodící kladka	9
2.3.3	Mazání 1	0
2.4 Os	a Z 1	1
3 Návr	h teleskopické osy Z1	12
3.1 Spa	ecifikace požadavků 1	3
3.2 Ná	vrh variant konstrukčního řešení 1	3
3.2.1	Varianta A11	3
3.2.2	Varianta A21	4
3.2.3	Varianta B 1	5
3.2.4	Varianta C 1	6
4 Výpo)čty1	l 7
4.1 Vý	počty varianty A11	17
4.1.1	Reakční účinky	20
4.1.2	Přídavné zatížení vodících kladek od setrvačných účinků2	28
4.1.3	Kontrola vodících kladek	29
4.1.4	Kontrola ozubení	34

4.1.5	Posuv dolního a horního ramene	
4.1.6	Volba řemene	
4.1.7	Volba řetězu	
4.2 Vý	počet varianty B	
4.2.1	Reakční účinky	
4.2.2	Přídavné zatížení lineárního vedení od setrvačných účinků	
4.2.3	Kontrola lineárního vedení	
4.2.4	Kontrola ozubení	
4.2.5	Posuv dolního a horního ramene	
4.2.6	Volba řemene	
4.3 Va	urianta C	
5 Výp	očet MKP	
5.1 Va	rrianta A1	
5.1.1	Profily samostatně	
5.1.2	Kontaktní úloha	
5.1.3	Celková kontaktní úloha	
5.2 Va	rianta B	
5.2.1	Kontaktní úloha	
5.2.2	Celková kontaktní úloha	
6 Aktı	ıální stav modelu manipulátoru	
7 Hod	nocení variant	55
Technick	é hodnocení a závěr	
Citovaná	literatura	
Použitý so	oftware	60
Seznam o	brázků	60
Seznam ta	abulek	
Seznam p	říloh	
Výkresov	á dokumentace	

Bc. Jan Houba

Úvod

Tato diplomová práce je zaměřena na analýzu a modernizaci portálového manipulátoru GÜDEL FP-3. Portálový manipulátor byl zakoupen Západočeskou univerzitou v Plzni pro rozšíření praktických znalostí studentů v oblasti robotiky. V současnosti se klade důraz na automatizaci výrobních procesů a s tím spojenou manipulaci s materiálem. Cílem je zvýšení rychlosti a kvality procesů.

Švýcarská firma Güdel Group je globálním výrobcem produktů pro robotickou automatizaci. Mezi hlavní produkty této firmy patří modulové lineární systémy, portálové roboty a pojezdy pro roboty. [1]

Tato práce se zabývá návrhem teleskopické osy Z. Současné konstrukční řešení nedovoluje využít celý zdvih osy Z. Důvodem je omezení stropem. Práce obsahuje varianty konstrukčních řešení, které umožní plný zdvih osy Z. Dále je v této práci výpočet reakčních účinků, posuvů a kontrolní výpočty vybraných komponent. Hodnoty posuvů byly ověřeny a u komplexnějších řešení určeny pomocí MKP. V praktické části byl zhotoven 3D model portálového manipulátoru a modely variant konstrukčních řešení.

Bc. Jan Houba

1 Manipulační zařízení

Manipulace je nedílnou součástí výroby. Ovlivňuje čas potřebný k výrobě jednotlivých dílů. Optimalizací manipulačních procesů se zvyšuje produktivita práce. Účelem manipulačních zařízení je ulehčit práci obsluze.

Definice pojmu robot se vyskytuje v několika verzích. Definice od Robotics Institute of America zní:

"robot je reprogramovatelný multifunkční manipulátor navržený pro přenášení materiálu, součástí, nástrojů, nebo specializovaných zařízení, pomocí variabilně programovaných pohybů k provádění různých úkolů". [2]

Pro technickou praxi se zavedl pojem průmyslový robot. Ve druhém vydání Handbook of Industrial Robots je definice průmyslového robotu formulována jako:

"Průmyslový robot je mechanické zařízení, které může být naprogramováno pro vykonávání různých úkolů manipulačních a pohybových, při automatickém řízení". [2]

1.1 Rozdělení

1.1.1 Stupně volnosti

Podle počtu stupňů volnosti rozlišujeme roboty:

- Deficitní méně než 6 stupňů volnosti (například roboty typu SCARA)
- Univerzální 6 stupňů volnosti a jednoznačně vymezená poloha a orientace objektu
- Redundantní více než 6 stupňů volnosti, čehož se využívá k obcházení překážek [2]

1.1.2 Kinematické struktury

Roboty rozlišujeme podle kinematické struktury:

- Sériové kinematický řetězec manipulátoru je otevřený
- Paralelní kinematický řetězec manipulátoru je uzavřený
- Hybridní kombinace předchozích typů řetězců [2]

1.1.3 Míra mobility

Podle míry mobility se roboty rozdělují:

- Mobilní pohybují se pomocí podvozku, který může být například pásový, kolový, kráčející apod.
- Imobilní nepohyblivé [3]

Bc. Jan Houba

1.1.4 Pracovní prostor

Dosah robotu je definován pracovním prostorem. Podle geometrie pracovního prostoru rozlišujeme:

- Cylindrický
- Sférický
- SCARA
- Angulární ٠
- Kartézský •



Obrázek 1 - Cylindrický pracovní prostor [3]



Obrázek 2 - Sférický pracovní prostor [3] [4]

Bc. Jan Houba



Obrázek 3 - Pracovní prostor pro typ SCARA [3] [5]





Obrázek 4 - Pracovní prostor pro angulární typ [3] [6]



Obrázek 5 - Pracovní prostor pro kartézský typ [3] [7]

Bc. Jan Houba

2 Charakteristika portálového manipulátoru GÜDEL FP-3

Portálový manipulátor GÜDEL FP-3 je určen k přemisťování předmětů z daných pozic po předem definované dráze. Jedná se o 3-osý kartézský manipulátor s elektricky poháněnými osami X, Y a Z.

Výrobce nabízí 3 varianty manipulátoru podle typu zatížení. Je možno zvolit variantu pro vysoké dynamické namáhání, vysokou statickou únosnost nebo univerzální aplikace. Na základě parametrů manipulátoru bylo zjištěno, že se jedná o variantu uzpůsobenou pro vysoké dynamické namáhání. Tato varianta je určena pro nižší statické zatížení a vyšší rychlosti pohybu. [8]

Osa			Х			Y			Z	
Zdvih	mm	S,	<mark>,</mark> ≤ 30000)1	5	s _y ≤ 3000	1	:	s _z ≤ 1000	1
Užitečné zatížení	Ν	250	400	630	250	400	630	250	400	630
Rychlost	m.min ⁻¹	150	112,5	75	150	112,5	75	112,5	75	45
Zrychlení	m.s⁻²	2,0	1,5	1,0	5,5	4,0	3,0	10,0	2,5	1,5
Převodový poměr	-	3	4	6	3	4	6	4	6	10
Velikost převodovky Güdel typu HPG	-	060	060	060	045	045	045	045	045	045
Posuv v ose na otáčku motoru	mm	33,33	25,00	16,67	33,33	25,00	16,67	25,00	16,67	10,00
Doba zrychlení	S	1,250	1,250	1,250	0,455	0,469	0,417	0,188	0,500	0,500
Posuv v ose při zrychlování	m	1,563	1,172	0,781	0,568	0,439	0,260	0,176	0,313	0,188
Otáčky motoru	min⁻¹	4500	4500	4500	4500	4500	4500	4500	4500	4500
Max. kroutící moment motoru	Nm	7,8	4,8	2,5	4,1	2,7	1,8	5,9	3,2	2,5

Tabulka 1 - Parametry manipulátoru FP-3 [8]

Pozn.: Zeleně jsou zvýrazněny hodnoty pro variantu, která je modernizována.

Portálový manipulátor GÜDEL FP-3 můžeme rozdělit do několik skupin. Základem tohoto manipulátoru je ocelová konstrukce. Na této konstrukci jsou upevněny pohony jednotlivých os, lineární vedení, pneumatické prvky, pneumatické a elektrické rozvody, senzory a uchopovací zařízení.

Bc. Jan Houba

2.1 Ocelová konstrukce

Nosná část manipulátoru je tvořena ocelovou konstrukcí. Tato konstrukce se skládá ze 2 portálů. Portál je tvořen 2 sloupy, které jsou horizontálně spojeny ocelovým profilem, kde osa profilu je rovnoběžná s osou X (viz Obrázek 6). Tyto portály nesou lineární vedení, po kterém se pohybuje ocelový profil, jehož osa je rovnoběžná s osou Y.



Obrázek 6 - Portál

2.1.1 Sloup

Jedná se o část ocelové konstrukce, která svojí výškou definuje výšku pracovního prostoru. Jde o svařenec složený z podstavy, komolého jehlanu z ocelových desek, čtvercového profilu 200 x 200 mm a horní desky.

V podstavě se nachází komponenty pro vyrovnání nerovností. V horní desce jsou komponenty sloužící k přesnému seřízení.

2.1.2 Ocelové profily

Horizontální profily (osa X a Y) jsou vyrobeny z oceli S355J2 a jsou obrobeny pro dosažení vyšší geometrické přesnosti. Slouží k upevnění vedení a dalšího příslušenství.

2.2 Pohonná zařízení

Pohyby manipulátoru zajišťují servomotory od firmy REXROTH spolu se šnekovými převodovkami od firmy GÜDEL. Přenos kroutícího momentu ze servomotoru na převodovku se uskutečňuje pomocí zubové spojky.

Bc. Jan Houba

- A spojovací šroub
- B otvor pro utažení
- C zátka
- D příruba motoru
- E motor
- F spojka
- G-šroub motoru



Obrázek 7 - Spojení servomotoru a převodovky zubovou spojkou [9]

2.2.1 Pohon osy X

Pohyb ve směru osy X zajišťuje třífázový servomotor s permanentním magnetem typu MSK070D. Kroutící moment je přenášen přes zubovou spojku na šnekovou převodovku typu AE 060L s převodovým poměrem 3. Výstup převodovky je oboustranný a pomocí svěrné hřídelové spojky je spojen s hřídelemi, které přenáší kroutící moment na pastorky u lineárního vedení.

Vzhledem k nutnosti přenést kroutící moment na pastorky, které jsou od převodovky vzdáleny více jak 2000 mm, jsou hnací členy uloženy ve valivých ložiscích. Pro kompenzaci montážních a dalších nepřesností jsou hřídele vybaveny spojkou Centaflex typu X.



Obrázek 8 – Pohon osy X

Bc. Jan Houba

2.2.2 Pohon osy Y

Pohyb ve směru osy Y je zajištěn pomocí třífázového servomotoru s permanentním magnetem typu MSK060C. Kroutící moment je přenášen přes zubovou spojku na šnekovou převodovku typu AE 045L s převodovým poměrem 3. Výstup převodovky je jednostranný a na výstupu se nachází pastorek lineárního vedení.

2.2.3 Pohon osy Z

Pohyb ve směru osy Z je zajištěn pomocí třífázového servomotoru s permanentním magnetem typu MSK060C, který je vybaven brzdou s maximálním brzdným momentem 10 Nm. Kroutící moment je přenášen přes zubovou spojku na šnekovou převodovku typu AE 045L s převodovým poměrem 4. Výstup převodovky je zde stejně jako u pohonu osy Y jednostranný a na výstupu se nachází pastorek lineárního vedení.

2.3 Lineární vedení

Lineární vedení zajištuje jímání reakčních sil a pohyblivé spojení částí rámu. Vedení použité u manipulátoru se skládá z komponentů od firmy GÜDEL. Konkrétně se jedná o vodící kolejnici, kladku a systém automatického mazání.

2.3.1 Kolejnice

Kolejnice tvoří dráhu, po které se pohybuje kladka. U manipulátoru jsou použity kolejnice z řady "MEDIUM DUTY" velikosti 20. K výrobě byla použita ocel 58CrMoV4. Kolejnice se rozlišují podle tří aspektů. Prvním je tvar vodící plochy, dále zda disponuje ozubeným hřebenem a nakonec její délka. [10]

Vodící plocha může být tvaru V, nebo rovná. Kombinací těchto vodících ploch se docílí spojení, které se dá přirovnat ke staticky určitému nosníku na 2 podporách. Rovná plocha odebírá pouze jeden stupeň volnosti (analogie obecné vazby) a plocha tvaru V odebírá 4 stupně volnosti (analogie rotační vazby).



Obrázek 9 - Nosník na 2 podporách

Součástí kolejnice může být i ozubený hřeben, který vytváří spolu s pastorkem mechanizmus přeměňující rotační pohyb na lineární.

Kolejnicová dráha se skládá z jednotlivých kolejnic, které jsou o délce 1200 mm, 600 mm nebo 1100 mm (zkrácená kolejnice o délce 1200 mm).

Bc. Jan Houba



Obrázek 13 - Kolejnice plochá s ozubeným hřebenem [10]

2.3.2 Vodící kladka

Jedná se o díl přenášející síly na kolejnici, po které se odvaluje. Kladka se skládá z vnějšího kroužku a náboje s excentrickým uložením, kdy excentricita je 1 mm. Mezi těmito díly se nacházejí ve 2 řadách kuličky, které přenášejí zatížení a umožňují odvalování. Axiální vůle je u tohoto dílu v rozmezí $7 - 25 \mu m$.

Excentrické uložení náboje slouží k nastavení kladky tak, aby kladka a kolejnice byly v kontaktu. Po nastavení je kladka přitažena šroubem, který je veden skrz náboj, a tím vznikne silový spoj, které zajistí polohu kladky.

U manipulátoru nalezneme 2 druhy kladek. Jde o kladku pro kolejnici V a kladku pro kolejnici plochou.

Bc. Jan Houba





Obrázek 14 - Kladka pro kolejnici V [10]





Obrázek 15 - Kladka pro kolejnici plochou [10]

2.3.3 Mazání

Pro správnou funkci a delší životnost je důležité dostatečné mazání. Mazáním se snižuje tření a zabraňuje se korozi.

Ložisko kladky je mazáno plastickým mazivem Mobilux EP2, které postačí na nájezd kladky přibližně 100 000 km. [10]

Pro mazání kontaktních ploch a ozubení je použit automatický mazací systém. Tekuté mazivo je distribuováno pomocí hadic k příslušným mazacím zařízením. Konkrétně se jedná o zařízení pro mazání kladek a zařízení pro mazání pastorků.

Bc. Jan Houba



Obrázek 16 - Schéma mazacího systému [10]

Pozn.: 1 – zdroj maziva, 2 – mazání kladky, 3 – mazání pastorku, 4 – vedení maziva

2.4 Osa Z

Hlavní částí osy Z je profil z hliníkové slitiny EN AW-6063 T6 s rozměry průřezu 110x110 mm. Délka profilu je 2006 mm. V profilu jsou vytvořeny otvory s metrickým závitem o velikosti M8, které slouží k připevnění lineárního vedení. [8]

Vedení je tvořeno 2 kolejnicemi V. Jedna z kolejnic disponuje ozubeným hřebenem, který slouží k přenosu sil od pohonu, případně k zajištění polohy.



Obrázek 17 - Hliníkový profil s vedením [10]

Bc. Jan Houba

3 Návrh teleskopické osy Z

Cílem této diplomové práce je navrhnout konstrukční řešení svislé osy manipulátoru. V současné době je svislá osa tvořena profilem z hliníkové slitiny o délce přibližně 2000 mm (viz kapitola 2.4). Toto konstrukční řešení vyžaduje velký prostor nad manipulátorem pro pohyby při maximálním vysunutí osy Z. Manipulátor je nyní umístěn v prostoru, který omezuje provozní vlastnosti, a proto je potřeba navrhnout takové konstrukční řešení, které bude vyhovující i v těchto podmínkách.

V neomezujícím prostoru neboli prostoru, kde je možnost plného využití zdvihů ve všech 3 směrech, současná konstrukce umožnuje manipulátoru zdvih osy Z až 1390 mm. Při tomto zdvihu dosahuje konec profilu do výšky 3924 mm nad rovinou podlahy.

Aktuální prostor, kde je manipulátor umístěn, omezuje pohyb ve 2 směrech. Vysunutí osy Z je omezeno stropem a osvětlením. Konec profilu může dosahovat při maximálním možném vysunutí až do výšky 3511 mm, tedy na hranici bezpečné zóny BZ (viz Obrázek 18). Dále je omezen pohyb ve směru osy X. Po dohodě se zadavatelem je bezpečná zóna ukončena před potrubím, které je vedeno pod stropem. Zdvih osy X je tedy zkrácen na 4310 mm (z původních 5610 mm).

V této práci je používán pojem "posuv" ve významu "velikost deformace" řešené části konstrukce, a nikoliv jako hodnota posuvu pojezdu.



Obrázek 18 - Schéma bezpečné zóny

Bc. Jan Houba

3.1 Specifikace požadavků

Jako jeden z hlavních požadavků je zachování stávajícího vedení pomocí vodících kladek typu FR 20 (včetně roztečí vodících kladek). Dále je potřeba zvětšit zdvih osy Z a zároveň dodržet bezpečnou zónu. Dalším požadavkem bylo dodržení mezních posuvů osy konce pro upevnění efektoru ve směru X a Y do 1 mm s minimální přidanou hmotností.

Shrnutí v bodech:

- Zachování stávajícího vedení osy Z
- Zvětšení zdvihu
- Dodržení bezpečné zóny
- Posuvy v X a Y do 1 mm
- Minimální přidaná hmotnost

3.2 Návrh variant konstrukčního řešení

Konstrukční řešení se skládá z několika uzlů. Mezi hlavní uzly patří převod, vedení, horní rameno a dolní rameno. Tabulka 2 níže zobrazuje možné kombinace jednotlivých uzlů.





3.2.1 Varianta A1

Varianta A1 se skládá z horního ramene, které je tvořeno hliníkovým profilem Güdel 110 x 110 mm, a dolního ramene, které je tvořeno hliníkovým profilem Güdel 80 x 80 mm. Tato dvě ramena jsou spojeny lineárním vedením z řady MD 15, které je určeno firmou Güdel pro profil 80 x 80 mm. Převod je zde řešen pomocí řemene a kladky upevněné k hornímu ramenu.

Bc. Jan Houba

3.2.2 Varianta A2

Varianta A2 je složena ze stejných dílů jako varianta A1. Jediným rozdílem je provedení převodu, který je zde zajištěn řetězem, a s tím souvisejících dílů.



Obrázek 19 - Struktura variant A1 a A2

Diplomová práce, akad. rok 2020/21

Bc. Jan Houba

3.2.3 Varianta B

Varianta B disponuje horním ramenem, které je tvořeno dvěma ocelovými profily UPE 100 svařenými tak, aby po svaření vytvořily dutý profil. Dolní rameno této varianty je tvořeno hliníkovým profilem ITEM 80 x 40 mm. Tato dvě ramena jsou spojeny kuličkovým lineárním vedením od firmy HIWIN, které je složeno z dvou vozíků WEH 35 CA a kolejnice WER 35 R. Převod je zde řešen pomocí řemene a kladky upevněné k hornímu ramenu.



Obrázek 20 - Struktura varianty B

Diplomová práce, akad. rok 2020/21

Bc. Jan Houba

3.2.4 Varianta C

Varianta C se skládá z horního ramene, které je tvořeno hliníkovým profilem Güdel 110 x 110 mm, a dolního ramene, které je tvořeno hliníkovým profilem ITEM 120 x 40 mm. Tato dvě ramena jsou spojeny kuličkovým lineárním vedením od firmy HIWIN, které je složeno ze dvou vozíků HGW 30 HC a kolejnice HGR 30 R. Převod je zde uskutečněn pomocí dvou hřebenů a pastorku, který je upevněn k hornímu ramenu. Aby nedocházelo k asymetrickému zatěžování od převodu, je převod navržen z obou stran.



Obrázek 21 - Struktura varianty C

4 Výpočty

Pro výpočty byl použit software PTC Mathcad Express Prime 6, který při případné změně vstupních hodnot automaticky přepočítá předdefinované vztahy. Kompletní výpočty jsou k dispozici ve výpočtové zprávě, která se nachází v příloze.

4.1 Výpočty varianty A1

Varianta A1 a A2 se liší pouze členem, který slouží k převodu mezi horním a dolním ramenem, a provedením kladky, která je s tímto členem v interakci. Výpočet těchto variant by se lišil pouze hmotností kladky, která se předpokládá větší u varianty A1, a proto byl proveden výpočet této varianty.

U výpočtu bylo provedeno zjednodušení, kdy se zanedbává rozdíl vzdáleností těžišť od roviny XZ a byly brány jako 0.

Pro výpočet bylo konstrukční řešení rozděleno na dvě části. První část tvoří dolní rameno, které je složeno z hliníkového profilu Güdel 80 x 80 mm a ze dvou kolejnic z řady MD 15. Druhou část tvoří hliníkový profil Güdel 110 x 110 mm, dvě kolejnice z řady MD 20 a deska, která slouží k uložení lineárního vedení dolního ramena.

Byly řešeny 4 zatěžovací stavy, které se liší směrem pohybu. Jedná se o směry X, Y, Z a kombinaci všech 3 směrů. Uvažovaly se pohyby, které nejvíce zatěžují uložení ramen, a maximální možné zrychlení pro každý směr.

Výpočet této varianty v plném rozsahu se nachází v kapitole 1 v příloze 1.

Bc. Jan Houba

	Parametr	Značka	Hodnota	Jednotky
EL	Užitečné zatížění	F	250	[N]
GÜD	Zrychlení ve směru X	a _x	2	$[m/s^2]$
talog	Zrychlení ve směru Y	a _y	5,5	[m/s ²]
Ka	Zrychlení ve směru Z	az	10	$[m/s^2]$
		а	45,25	[mm]
		b	205	[mm]
		с	316	[mm]
		d	907,5	[mm]
		k	42,25	[mm]
Rozměry		k_2	57,5	[mm]
		р	6	[mm]
	Rozměry	r	32,615	[mm]
	(viz dané schéma)	x _K	62,25	[mm]
mod	mode	X _R	153,25	[mm]
Z		x _T	26,34	[mm]
		x _{T2}	57,17	[mm]
		z _{K2}	1170	[mm]
		Z _T	506,77	[mm]
		z_{T2}	666,58	[mm]
		Z_U	1049,5	[mm]
	Hmot. dolního ramena	m _c	12,545	[kg]
	Hmot. horního ramena	m _{c2}	28,777	[kg]
	Hmot. kladky	m _K	4,926	[kg]

Tabulka 3 - Parametry pro výpočet - Varianta	AI [8]
--	-------	---

Z převodu pomocí kladky a řemene vychází následující závislost mezi zrychlením ve směru osy Z horního a dolního ramena. Podle této závislosti je třeba snížit limity manipulátoru. Pokud by nebylo softwarově upraveno zrychlení osy Z, pohyboval by se efektor manipulátoru 2x rychleji než u původního konstrukčního řešení. Na zrychlení jsou přímo závislé setrvačné účinky. Z tohoto důvodu byla zvolena cesta softwarového omezení zrychlení, které nenavyšuje setrvačné účinky.

$$a_{z2} = \frac{a_z}{2} = 5 \frac{m}{s^2}$$
 $a_{z2} - zrychleni horniho ramena$

Bc. Jan Houba

Zatížení od hmotnosti

Katedra konstruování strojů

$G_c = m_c \cdot g = 123 \text{ N}$	G _c – tíhové zatížení dolního ramena
$G_{c2} = m_{c2} \cdot g = 282,2 \text{ N}$	G _{c2} – tíhové zatížení horního ramena
$G_K = m_K \cdot g = 48,3 \text{ N}$	<i>G_K – tíhové zatížení od kladky</i>

Výrobce udává užitečné zatížení na přírubě F = 250 N. Tato hodnota se dá vyjádřit jako hmotný bod (HB) s hmotností m_U . Vyjádření hmotností umožní zjištění příslušných setrvačných účinků.

$$F = m_U \cdot g = G_U$$
 => $m_U = \frac{G_U}{g} = 25,493 \text{ kg}$

Setrvačné účinky

• Setrvačné síly od zrychlení *ax*

$S_x = m_c \cdot a_x = 25,1 \text{ N}$	$S_x - na \ dolni \ rameno$
$S_{2x} = m_{c2} \cdot a_x = 57,6 \text{ N}$	S_{2x} – na horní rameno
$S_{Ux} = m_U \cdot a_x = 51 \text{ N}$	$S_{Ux} - na HB$

• Setrvačné síly od zrychlení *ay*

$S_y = m_c \cdot a_y = 69 \text{ N}$	$S_y - na \ dolni \ rameno$
$S_{2y} = m_{c2} \cdot a_y = 158,3 \text{ N}$	S _{2y} – na horní rameno
$S_{Uy} = m_U \cdot a_y = 140,2$ N	$S_{Uy} - na HB$

• Setrvačné síly od zrychlení *a*_z (*a*_{z2})

$S_z = m_c \cdot a_z = 125,5$ N	S_z – na dolní rameno
$S_{2z} = m_{c2} \cdot a_{z2} = 143,9 \text{ N}$	S_{2z} – na horní rameno
$S_{UZ} = m_U \cdot a_Z = 254,9 \text{ N}$	$S_{Uz} - na HB$

4.1.1 Reakční účinky

Pohyb ve směru X

Rameno dolní

$$\sum F_{ix} = 0; \qquad R_{Bx} - R_{Ax} - S_x - S_{Ux} = 0$$

$$\sum F_{iz} = 0; \qquad G_U - R_R + G_c = 0$$

$$\sum M_{iA} = 0; \qquad G_U \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U + G_c \cdot x_T + S_x \cdot z_T - R_{Bx} \cdot b = 0$$

$$R_{Bx} = \frac{G_U \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U + G_c \cdot x_T + S_x \cdot z_T}{b} = 394 \text{ N}$$
$$R_{Ax} = R_{Bx} - S_x - S_{Ux} = 318 \text{ N}$$
$$R_R = G_U + G_c = 373 \text{ N}$$

Síla od kladky

$$F_K = G_K + 2 \cdot R_R = 794,4 \text{ N}$$
 (viz Obrázek 26 - Schéma zatížení kladky)

Rameno horní

$$\begin{split} \sum F_{ix} &= 0; & R_{Dx} - R_{Cx} - S_{2x} - R_{Bx} + R_{Ax} = 0 \\ \sum F_{iy} &= 0; & F_R - R_{Cy} - R_{Dy} = 0 \\ \sum F_{iz} &= 0; & F_K - R_{Pz} + G_{c2} = 0 \\ \sum M_{ic} &= 0; & F_K \cdot x_K - R_{Dx} \cdot c + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2x} \cdot z_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b + d) = 0 \\ \sum M_{i0} &= 0; & R_{Dy} \cdot c - R_{Pz} \cdot r - F_R \cdot p = 0 \end{split}$$

$$R_{Dx} = \frac{F_K \cdot x_K + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2x} \cdot z_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b+d)}{c} = 803 \text{ N}$$

$$R_{Cx} = R_{Dx} - S_{2x} - R_{Bx} + R_{Ax} = 669,4 \text{ N}$$

$$R_{Pz} = F_K + G_{c2} = 1076,6 \text{ N}$$

• Síly v ozubení hřeben - pastorek $F_o = R_{Pz}$ $F_o - obvodová síla; \alpha = 20° (úhel záběru)$ $F_R = F_o \cdot \tan(\alpha) = 391,8 \text{ N}$ $F_R - radiální síla$

$$R_{Dy} = rac{R_{Pz} \cdot r + F_R \cdot p}{c} = 118,6 \text{ N}$$

 $R_{Cy} = F_R - R_{Dy} = 273,3 \text{ N}$

Bc. Jan Houba

Bc. Jan Houba



Obrázek 22 - Schéma zatížení - pohyb ve směru X - Varianta A1

Bc. Jan Houba

Pohyb ve směru Y

Rameno dolní

$\sum F_{ix} = 0;$	$R_{Bx}-R_{Ax}=0$
$\sum F_{iy} = 0;$	$S_y + S_{Uy} - R_{By} + R_{Ay} = 0$
$\Sigma F_{iz} = 0;$	$G_U - R_R + G_c = 0$
$\sum M_{iA} = 0;$	$G_U \cdot a + G_c \cdot x_T - R_{Bx} \cdot b = 0$
$\sum M_{iP} = 0;$	$R_{By} \cdot b - S_{Uy} \cdot z_U - S_y \cdot z_T = 0$

$$R_{Bx} = \frac{G_U \cdot a + G_c \cdot x_T}{b} = 71 \text{ N}$$

$$R_{Ax} = R_{Bx} = 71 \text{ N}$$

$$R_{By} = \frac{S_{Uy} \cdot z_U + S_y \cdot z_T}{b} = 888,4 \text{ N}$$

$$R_{Ay} = R_{By} - S_y - S_{Uy} = 679,2 \text{ N}$$

$$R_R = G_U + G_c = 373 \text{ N}$$

Síla od kladky

 $F_K = G_K + 2 \cdot R_R = 794,4$ N (viz Obrázek 26 - Schéma zatížení kladky)

Rameno horní

$$\begin{split} \sum F_{ix} &= 0; & R_{Dx} - R_{cx} - R_{Bx} + R_{Ax} = 0 \\ \sum F_{iy} &= 0; & F_R + R_{cy} - R_{Dy} + S_{2y} + R_{By} - R_{Ay} = 0 \\ \sum F_{iz} &= 0; & F_K - R_{Pz} + G_{c2} = 0 \\ \sum M_{ic} &= 0; & F_K \cdot x_K - R_{Dx} \cdot c + G_{c2} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b + d) = 0 \\ \sum M_{i0} &= 0; & R_{Dy} \cdot c - R_{Pz} \cdot r - F_R \cdot p - S_{2y} \cdot z_{T2} + R_{Ay} \cdot d - R_{By} \cdot (b + d) = 0 \end{split}$$

$$R_{Dx} = \frac{F_K \cdot x_K + G_{c2} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b+d)}{c} = 253,6 \text{ N}$$
$$R_{Cx} = R_{Dx} - R_{Bx} + R_{Ax} = 253,6 \text{ N}$$
$$R_{Pz} = F_K + G_{c2} = 1076,6 \text{ N}$$

• Síly v ozubení hřeben - pastorek $F_o - obvodová síla; \alpha = 20^{\circ} (úhel záběru)$ $F_o = R_{Pz}$ $F_R = F_o \cdot \tan(\alpha) = 391.8 \text{ N}$ F_R – radiální síla

Bc. Jan Houba

$$R_{Dy} = \frac{R_{Pz} \cdot r + F_R \cdot p + S_{2y} \cdot z_{T2} - R_{Ay} \cdot d + R_{By} \cdot (b + d)}{c} = 1629,6 \text{ N}$$

$$R_{Cy} = R_{Dy} - F_R - S_{2y} - R_{By} + R_{Ay} = 870,2 \text{ N}$$

$$PASTOREK$$

$$R_{Dy} = \frac{R_{Dy} - F_R - S_{2y} - R_{By} + R_{Ay}}{c} = \frac{R_{Dy} - F_R}{c}$$



Obrázek 23 - Schéma zatížení - pohyb ve směru Y - Varianta A1

Bc. Jan Houba

Pohyb ve směru Z

Rameno dolní

$$\sum F_{ix} = 0; \qquad \qquad R_{Bx} - R_{Ax} = 0$$

$$\sum F_{iz} = 0; \qquad \qquad G_U + S_z + S_{Uz} - R_R + G_c = 0$$

$$\sum M_{iA} = 0; \qquad \qquad G_U \cdot a + S_{Uz} \cdot a + G_c \cdot x_T + S_z \cdot x_T - R_{Bx} \cdot b = 0$$

$$R_{Bx} = \frac{G_U \cdot a + S_{UZ} \cdot a + G_c \cdot x_T + S_z \cdot x_T}{b} = 143,4 \text{ N}$$
$$R_{Ax} = R_{Bx} = 143,4 \text{ N}$$
$$R_R = G_U + S_z + S_{UZ} + G_c = 753,4 \text{ N}$$

Síla od kladky

$$F_K = G_K + 2 \cdot R_R = 1555,1 \text{ N}$$
 (viz Obrázek 26 - Schéma zatížení kladky)

Rameno horní

$$\begin{split} \sum F_{ix} &= 0; & R_{Dx} - R_{Cx} - R_{Bx} + R_{Ax} = 0 \\ \sum F_{iy} &= 0; & F_R - R_{Cy} - R_{Dy} = 0 \\ \sum F_{iz} &= 0; & F_K - R_{Pz} + G_{c2} + S_{2z} = 0 \\ \sum M_{ic} &= 0; & F_K \cdot x_K - R_{Dx} \cdot c + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2z} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b + d) = 0 \\ \sum M_{io} &= 0; & R_{Dy} \cdot c - R_{Pz} \cdot r - F_R \cdot p = 0 \end{split}$$

$$R_{Dx} = \frac{F_K \cdot x_K + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2z} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b+d)}{c} = 476,5 \text{ N}$$

$$R_{Cx} = R_{Dx} - R_{Bx} + R_{Ax} = 476,5 \text{ N}$$

$$R_{Pz} = F_K + G_{c2} + S_{2z} = 1981,2 \text{ N}$$

• Síly v ozubení hřeben - pastorek $F_o = R_{Pz}$ $F_R = F_o \cdot \tan(\alpha) = 721,1 \text{ N}$

$$\begin{split} F_{o} &- \textit{obvodová síla; } \alpha = 20^{\circ} (\textit{úhel záběru}) \\ F_{R} &- \textit{radiální síla} \end{split}$$

$$R_{Dy} = rac{R_{Pz} \cdot r + F_R \cdot p}{c} = 218,2 \text{ N}$$

 $R_{Cy} = F_R - R_{Dy} = 502,9 \text{ N}$

Bc. Jan Houba





Obrázek 24 - Schéma zatížení - pohyb ve směru Z - Varianta A1

Bc. Jan Houba

Katedra konstruování strojů

Pohyb ve směru X+Y+Z

Rameno dolní $\Sigma F_{ix} = 0;$ $R_{Bx} - R_{Ax} - S_x - S_{Ux} = 0$ $\Sigma F_{iy} = 0;$ $S_y + S_{Uy} - R_{By} + R_{Ay} = 0$ $\Sigma F_{iz} = 0;$ $G_U + S_z + S_{Uz} - R_R + G_c = 0$ $\Sigma M_{iA} = 0;$ $G_U \cdot a + S_{Uz} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U + G_c \cdot x_T + S_z \cdot x_T + S_x \cdot z_T - R_{Bx} \cdot b = 0$ $\Sigma M_{iP} = 0;$ $R_{By} \cdot b - S_{Uy} \cdot z_U - S_y \cdot z_T = 0$

$$R_{Bx} = \frac{G_U \cdot a + S_{Uz} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U + G_c \cdot x_T + S_z \cdot x_T + S_x \cdot z_T}{b} = 466,4 \text{ N}$$

$$R_{Ax} = R_{Bx} - S_x - S_{Ux} = 390,4 \text{ N}$$

$$R_{By} = \frac{S_{Uy} \cdot z_U + S_y \cdot z_T}{b} = 888,4 \text{ N}$$

$$R_{Ay} = R_{By} - S_y - S_{Uy} = 679,2 \text{ N}$$

$$R_R = G_U + S_z + S_{Uz} + G_c = 753,4 \text{ N}$$

Síla od kladky

$F_K = G_K + 2 \cdot R_R = 1555,1 \text{ N}$	(viz Obrázek 26 - Schéma zatížení kladky)
--	---

Rameno horní

$$\begin{split} \sum F_{ix} &= 0; & R_{Dx} - R_{Cx} - S_{2x} - R_{Bx} + R_{Ax} = 0 \\ \sum F_{iy} &= 0; & F_R + R_{Cy} - R_{Dy} + S_{2y} + R_{By} - R_{Ay} = 0 \\ \sum F_{iz} &= 0; & F_K - R_{Pz} + G_{c2} + S_{2z} = 0 \\ \sum M_{ic} &= 0; & F_K \cdot x_K - R_{Dx} \cdot c + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2z} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b + d) = 0 \\ \sum M_{io} &= 0; & R_{Dy} \cdot c - R_{Pz} \cdot r - F_R \cdot p - S_{2y} \cdot z_{T2} + R_{Ay} \cdot d - R_{By} \cdot (b + d) = 0 \end{split}$$

$$R_{Dx} = \frac{F_K \cdot x_K + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2z} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b+d)}{c} = 904,5 \text{ N}$$

$$R_{Cx} = R_{Dx} - R_{Bx} + R_{Ax} = 828,4 \text{ N}$$

$$R_{Pz} = F_K + G_{c2} + S_{2z} = 1981,2 \text{ N}$$

• Síly v ozubení hřeben - pastorek $F_o = R_{Pz}$ $F_o - obvodová síla; \alpha = 20° (úhel záběru)$ $F_R = F_o \cdot \tan(\alpha) = 721,1 \text{ N}$ $F_R - radiální síla$

Bc. Jan Houba

$$R_{Dy} = \frac{R_{Pz} \cdot r + F_R \cdot p + S_{2y} \cdot z_{T2} - R_{Ay} \cdot d + R_{By} \cdot (b + d)}{c} = 1729.2 \text{ N}$$

$$R_{Cy} = R_{Dy} - F_R - S_{2y} - R_{By} + R_{Ay} = 640.6 \text{ N}$$

$$PASTOREK$$

$$R_{By} = \frac{R_{Pz} \cdot r + F_R \cdot p + S_{2y} \cdot z_{T2} - R_{Ay} \cdot d + R_{By} \cdot (b + d)}{c}$$

$$R_{Cy} = R_{Dy} - F_R - S_{2y} - R_{By} + R_{Ay} = 640.6 \text{ N}$$

$$R_{By} = \frac{R_{By} \cdot p + R_{Ay} - R_{By} \cdot p + R_{Ay} - R_{Ay} - R_{By} \cdot p + R_{Ay} - R$$

Obrázek 25 - Schéma zatížení - pohyb ve směru X+Y+Z - Varianta A1
Bc. Jan Houba



Obrázek 26 - Schéma zatížení kladky

4.1.2 Přídavné zatížení vodících kladek od setrvačných účinků

Vlivem zrychlení ve směru Y vznikají setrvačné síly, jejichž nositelka neprochází posuvnou vazbou, a tím vzniká klopný moment. Tento klopný moment zachycují kladky v podobě axiálního zatížení.

Rameno dolní

$$\sum F_{ix} = 0; \qquad R_{ABLx} - R_{ABPx} = 0$$

(\sum F_{iy} = 0; \sum S_y + S_{Uy} - R_{By} + R_{Ay} = 0)
\sum M_{iz} = 0; \quad R_{ABLx} \cdot k + R_{ABPx} \cdot k - S_y \cdot x_T - S_{Uy} \cdot a = 0

$$R_{ABLx} = R_{ABPx}$$

$$R_{ABLx} = \frac{S_y \cdot x_T + S_{Uy} \cdot a}{2 \cdot k} = 96,6 \text{ N}$$

$$R_{ABPx} = R_{ABLx} = 96,6 \text{ N}$$



Obrázek 27 - Schéma příd. zatížení dolního ramena od zrychlení v Y - Varianta A1

Bc. Jan Houba

Rameno horní

$$\sum F_{ix} = 0; \qquad R_{CDLx} - R_{CDPx} - R_{ABLx} + R_{ABPx} = 0$$

(\sum F_{iy} = 0; \sum S_{2y} + F_R - R_{Dy} + R_{Cy} + R_{By} - R_{Ay} = 0)
\sum M_{iZ} = 0; (R_{CDLx} + R_{CDPx}) \cdot k_2 - (R_{ABLx} + R_{ABPx}) \cdot k - S_{2y} \cdot x_{T2} + (R_{Ay} - R_{By}) \cdot x_R = 0

$$R_{CDLx} = R_{CDPx}$$

$$R_{CDLx} = \frac{(R_{ABLx} + R_{ABPx}) \cdot k + S_{2y} \cdot x_{T2} - R_{Ay} \cdot x_{R} + R_{By} \cdot x_{R}}{2 \cdot k_{2}} = 428,4 \text{ N}$$

$$R_{CDPx} = R_{CDLx} = 428,4 \text{ N}$$



Obrázek 28 - Schéma příd. zatížení horního ramena od zrychlení v Y - Varianta A1

4.1.3 Kontrola vodících kladek

Konstrukční řešení varianty A1 disponuje vodícími kladkami o dvou velikostech. Jedná se o kladky s V drážkou FR 15 a FR 20. Kontrolu je třeba provést pro nejvíce zatíženou kladku u každé velikosti. Pro lepší orientaci v indexování je zde Obrázek 29, který zobrazuje způsob indexování jednotlivých vodících kladek.

Dále byla provedena kontrola vodících kladek pojezdu, který umožnuje pohyb ve směru Y. Tento pojezd využívá 4 vodící kladky s V drážkou FR 20. Kontrola byla provedena pro nejvíce zatíženou vodící kladku. Pro orientaci v indexování vodících kladek pojezdu je zde Obrázek 30 zobrazující způsob indexování u pojezdu.

Zatížení jednotlivých vodících kladek bylo vypočteno vektorovým součtem příslušných složek.

Vodící kladky FR 15

a) Axiální zatížení

$$F_{aAL} = \frac{R_{Ax}}{2} - \frac{R_{ABLx}}{2} = 146,9 \text{ N}$$

$$F_{aAP} = \frac{R_{Ax}}{2} + \frac{R_{ABPx}}{2} = 243,5 \text{ N}$$

$$F_{aBL} = -\frac{R_{Bx}}{2} - \frac{R_{ABLx}}{2} = -281,5 \text{ N}$$

$$F_{aBP} = -\frac{R_{Bx}}{2} + \frac{R_{ABPx}}{2} = -184,9 \text{ N}$$

b) Radiální zatížení

$$F_{rAL} = 0 \text{ N}$$

 $F_{rAP} = -R_{Ay} = -679,2 \text{ N}$
 $F_{rBL} = R_{By} = 888,4 \text{ N}$
 $F_{rBP} = 0 \text{ N}$

Nejzatíženější vodící kladkou velikosti FR 15 je kladka s označením BL.

Vodící kladky FR 20 – osa Z

a) Axiální zatížení

$$F_{aCL} = \frac{R_{Cx}}{2} - \frac{R_{CDLx}}{2} = 200 \text{ N}$$

$$F_{aCP} = \frac{R_{Cx}}{2} + \frac{R_{CDPx}}{2} = 628,4\text{N}$$

$$F_{aDL} = -\frac{R_{Dx}}{2} - \frac{R_{CDLx}}{2} = -666,5 \text{ N}$$

$$F_{aDP} = -\frac{R_{Dx}}{2} + \frac{R_{CDPx}}{2} = -238 \text{ N}$$

b) Radiální zatížení

 $F_{rCL} = 0 \text{ N}$ $F_{rCP} = -R_{Cy} = -640,6 \text{ N}$ $F_{rDL} = R_{Dy} = 1729,2 \text{ N}$ $F_{rDP} = 0 \text{ N}$

Nejzatíženější vodící kladkou vedení osy Z velikosti FR 20 je kladka s označením DL.

Bc. Jan Houba

Vodící kladky FR 20 - pojezd

Analogicky byla určena zatížení vodících kladek pojezdu. Nejzatíženější vodící kladkou pojezdu je kladka s označením FH.

$$F_{aFH} = -\frac{R_{Fx}}{2} - \frac{R_{EFH}}{2} = -1163,7 \text{ N}$$

 $F_{rFH} = -R_{Fz} = -2349,2 \text{ N}$

Kontrolní výpočet dle výrobce

Níže uvedené vztahy jsou převzaty z katalogu výrobce. Podle těchto vztahů byly vypočteny hodnoty, které udává Tabulka 5. Vypočtenou životnost dosáhne podle výrobce 90 % vodících kladek. [10]

$$P = F_r + 3 \cdot F_a$$

$$P_W = f \cdot P$$

$$L = \left(\frac{C_W}{P_W}\right)^3 \cdot 10^5$$

$$f_s = 0.7 \cdot \frac{C_{0W}}{f \cdot (F_r + 3 \cdot F_a)}$$

$$f_s \ge 1$$

, kde F_a – Vnější axiální síla na vodící kladku [N]

 $F_r - Vnější radiální síla na vodící kladku [N]$

P – Ekvivalentní dynamické zatížení [N]

*P*_w-*Efektivní zatížení [N]*

C_w– Efektivní dynamické zatížení [N]

L_s – Nominální životnost [m]

f – Servisní koeficient [-]

fs – Koeficient statického zatížení [-]

Servisní koeficient byl zvolen f = 1,2. [10] Tabulka 4 níže udává hodnoty efektivního dynamického zatížení a maximální statické radiální síly pro obě velikosti vodících kladek.

Bc. Jan Houba

Kontrolním výpočtem, jehož výsledky shrnuje Tabulka 5, bylo zjištěno, že nejvíce zatížené kladky, které slouží k vedení ramen osy Z, vyhovují. Nevyhovující pro vypočtené zatížení je nejvíce zatížená vodící kladka pojezdu.

Tabulka 4 - Parametry vodících kladek [10]

	FR 15	FR 20
C _w [N]	3340	4730
C _{0w} [N]	6800	9500

Tabulka 5 - Kontrola vodících kladek - V	ypočtené hodnoty - Varianta A1
--	--------------------------------

Označení vodící kladky	Ekvivalentní dynamické zatížení	Efektivní zatížení	Nominální životnost	Koeficient statického zatížení
	Р	P _w	Ls	f _s
	[N]	[N]	[m]	[-]
BL	1732,9	2079,5	4,144 · 10 ⁷	2,289
DL	3728,6	4474,3	1,181 · 10 ⁷	1,486
FH	5840,3	7008,4	$3,074 \cdot 10^{6}$	0,949

Vzhledem k příliš vysokému zatížení nejvíce zatěžované vodící kladky FH bylo navrženo omezení zrychlení a_z o 65 %. Toto zrychlení bylo omezeno, protože zdvih osy Z je ze všech nejkratší a čas přejezdu ovlivňuje nejméně. Následně byl proveden kontrolní výpočet pro zatížení při omezeném zrychlení, kde již zatížení všech vodících kladek vyhovují. Tabulka 6 zobrazuje výsledky kontrolního výpočtu, kde bylo uvažováno omezené zrychlení.

Tabulka 6 - Kontrola	vodících kladek -	Vypočtené h	odnoty s omezen	ím

Označení vodící kladky	Ekvivalentní dynamické zatížení	Ekvivalentní amické zatížení Efektivní zatížení Nominá		Koeficient statického zatížení
	Р	P _w	Ls	f_s
	[N]	[N]	[m]	[-]
BL	1662,3	1994,8	4,694 · 10 ⁷	2,386
DL	3446,6	4135,9	1,496 · 10 ⁷	1,608
FH	4677,6	5613,1	5,984 · 10 ⁶	1,185



Obrázek 29 - Indexování vodících kladek - Varianta A1



Obrázek 30 - Indexování vodících kladek pojezdu

Bc. Jan Houba

4.1.4 Kontrola ozubení

Obrázek 31 zobrazuje maximální přenášenou hodnotu síly na poháněný hřeben. Velikost této síly závisí na velikosti hřebene, úhlu sklonu zubů a na tepelném zpracování. Řešený manipulátor disponuje hřebenem o velikosti 20 s nulovým úhlem sklonu zubů a kalenými zuby. Z grafu bylo odečteno, že tato kombinace může přenést až 3,1 kN.

Z výpočtů reakčních účinků varianty A1 bylo zjištěno, že na ozubení působí při největším namáhání síla 1981,2 N. Z toho vyplývá, že ozubení pro variantu A1 vyhovuje.



Obrázek 31 - Maximální přenášená hodnota síly [10]

4.1.5 Posuv dolního a horního ramene

U varianty A1 byly zjišťovány posuvy konců ramen pro pohyb ve směru X, Y a kombinaci X+Y+Z. Posuvy byly počítány zvlášť pro dolní a horní rameno. Hodnoty posuvů byly zjišťovány u pohybů ve směru X a Y vždy ve směru pohybu. U kombinovaného pohybu byly zjišťovány ve směru X i Y. Zatížení profilů vycházelo z analytického výpočtu reakčních účinků, který se nachází v kapitole 1 v příloze 1.

Zjištění posuvů bylo provedeno nejprve analyticky. U analytického výpočtu byl zatěžován samotný nosný profil příslušného ramena bez uvažování lineárního vedení. Tabulka 7 níže udává hodnoty zjištěné analytickým výpočtem. Pro ověření těchto hodnot byl následně proveden výpočet samostatných profilů metodou konečných prvků (MKP). Výsledky tohoto výpočtu a porovnání s výsledky analytických výpočtů jsou v kapitole 1.1.1 v příloze 2.

Bc. Jan Houba

Zatěžovací stav		av Rameno			
č.	Ponis	Do	lní	Horní	
	Popis	V _x	Vy	V _{2x}	V _{2y}
		[mm]	[mm]	[mm]	[mm]
1	Pohyb v X	0,144	-	0,126	-
2	Pohyb v Y	-	0,355	-	0,348
3	Pohyb v X+Y+Z	0,154	0,355	0,137	0,336

Tabulka 7 - Posuvy varianta A1 - Analyticky - Profily samostatně

4.1.6 Volba řemene

Pro vytvoření převodu mezi dolním a horním ramenem u varianty A1 byl zvolen ozubený řemen. Tento typ řemenu byl zvolen na základě toho, že umožnuje tvarové spojení s upínacím prvkem. Pro toto konstrukční řešení byl vybrán polyuretanový řemen s profilem AT, roztečí 10 mm, šířkou 50 mm a s ocelovým tažným kordem od výrobce Elatech.

Na řemen působí při největším namáhání síla 753,4 N. Tabulka 8 udává jednotlivé složky zatížení řemene. Tabulka 9 zobrazuje statické, dynamické i celkové prodloužení řemenů několika šířek. Prodloužení je závislé na délce řemene mezi upnutím, která v tomto případě činí 1324 mm. Celková délka řemene je 1484 mm.

S ohledem na zástavbové rozměry a tuhost řemene byl zvolen řemen o šířce 50 mm. Udávané přípustné zatížení v tahu tohoto řemene je 8580 N a síla na přetržení 33250 N. [11]

	Statické	373 N
Zatížení řemene	Dynamické	380,4 N
	Celkové	753,4 N

Tabulka 8 - Zatížení řemene - Varianta Al

Profil	Rozteč	Šířka	Δl _{stat}	ΔI _{dyn}	ΔΙ	
		[mm]	[mm]	[mm]	[mm]	
		32	0,367	0,374	0,741	
AT	10		50	0,231	0,235	0,466
		75	0,151	0,154	0,305	
		100	0,112	0,115	0,227	
		150	0,075	0,076	0,151	

Tabulka 9 - Prodloužení řemenů - Varianta A1 [11]

 $\Delta l_{stat} - prodloužení od statických účinků, <math>\Delta l_{dyn} - prodloužení od dynamických účinků, <math>\Delta l - celkové prodloužení$

Bc. Jan Houba

4.1.7 Volba řetězu

Pro vytvoření převodu mezi dolním a horním ramenem u varianty A2 byl zvolen Flyerův řetěz lehké řady LL. Jedná se o řetězy určené ke zdvihání břemen. Konkrétně byl zvolen řetěz s označením LL0822, jehož kombinace destiček je 2 x 2. Minimální síla na přetržení tohoto řetězu je 18,2 kN. [12]

Na řetěz působí při největším zatížení síla 753,4 N. Pro toto zatížení řetěz vyhovuje.



Obrázek 32 - Flyerův řetěz - Kombinace destiček [12]

Bc. Jan Houba

4.2 Výpočet varianty B

Pro výpočet varianty B bylo konstrukční řešení rozděleno na dvě části. První částí je dolní rameno, které je složeno z hliníkového profilu ITEM 80 x 40 mm a kolejnice WER 35R od výrobce HIWIN. Druhou část tvoří dvě svařené ocelové profily UPE 100, 2 kolejnice z řady MD 20 a 2 vozíky WEH 35CA, které vedou dolní rameno.

Stejně jako u varianty A1 byly řešeny 4 zatěžovací stavy, které se liší směrem pohybu. Jedná se o směry X, Y, Z a kombinaci všech 3 směrů. I zde byly uvažovány pohyby, které nejvíce zatěžují uložení ramen, a maximální možné zrychlení pro každý směr.

Výpočet této varianty v plném rozsahu se nachází v kapitole 2 v příloze 1. Pro lepší orientaci je zde Obrázek 33, který zobrazuje většinu rozměrů a reakčních účinků.

	Parametr	Značka	Hodnota	Jednotky
ЭЕL	Užitečné zatížění	F	250	[N]
GÜI	Zrychlení ve směru X	a _x	2	$[m/s^2]$
talog	Zrychlení ve směru Y	a _y	5,5	$[m/s^2]$
Kat	Zrychlení ve směru Z	az	10	$[m/s^2]$
		а	35	[mm]
		a _R	12	[mm]
		b	125	[mm]
		с	316	[mm]
		d	968	[mm]
	Rozměry	k ₂	57,5	[mm]
		р	6	[mm]
_		r	32,62	[mm]
delt	(Viz dane senema)	x _K	23,8	[mm]
Zmc		X _R	82,25	[mm]
		x _T	15,77	[mm]
		x _{T2}	44,38	[mm]
		Z _T	458,61	[mm]
		z_{T2}	586,9	[mm]
		ZU	983	[mm]
	Hmot. dolního ramena	m _c	16,303	[kg]
	Hmot. horního ramena	m _{c2}	31,428	[kg]
	Hmot. kladky	m _K	3,868	[kg]

Tabulka 10 - Parametry pro výpočet - Varianta B [8]







Obrázek 33 - Schéma zatížení - pohyb ve směru X+Y+Z - Varianta B

Bc. Jan Houba

4.2.1 Reakční účinky

Tabulka 11 zobrazuje hodnoty reakčních účinků pro variantu B.

Za	atěžovací stav	Rameno									
×			Dolní				Horní				
с.	Popis	R _{Ax}	R _{Ay}	R _{Bx}	R _{By}	R _R	R _{Cx}	R _{cy}	R _{Dx}	R _{Dy}	R _{Pz}
		[N]	[N]	[N]	[N]	[N]	[N]	[N]	[N]	[N]	[N]
1	Pohyb v X	386,2	0	469,8	0	409,9	520,1	296	666,5	128,4	1165,9
2	Pohyb v Y	-50,8	1201,7	-50,8	1431,6	409,9	87,8	892,8	87,8	1719,9	1165,9
3	Pohyb v Z	-182,1	0	-182,1	0	827,8	120,9	548	120,9	237,8	2158,9
4	Pohyb v X+Y+Z	334,3	1201,7	417,9	1431,6	827,8	467,9	640,7	614,3	1829,3	2158,9

Tabulka 11 - Reakce - Varianta B

4.2.2 Přídavné zatížení lineárního vedení od setrvačných účinků

Vlivem zrychlení ve směru Y vznikají setrvačné síly (již popsáno v kapitole 4.1.2). U tohoto konstrukčního řešení je lineární vedení mezi dolním a horním ramenem uskutečněno pomocí kolejnice WER 35R a dvou vozíků WEH 35CA, a proto se zde zjišťují reakční momenty M_A a M_B . Klopný moment od horního ramene zachycují vodící kladky FR 20 v podobě axiálního zatížení.

 $M_A = M_B = 3,161 \text{ Nm}$



Obrázek 34 - Schéma příd. zatížení dolního ramena od zrychlení v Y - Varianta B

Bc. Jan Houba

 $R_{CDLx} = R_{CDPx} = 176,2$ N



Obrázek 35 - Schéma příd. zatížení horního ramena od zrychlení v Y - Varianta B

4.2.3 Kontrola lineárního vedení

U konstrukčního řešení varianty B se nachází dva druhy lineárního vedení, které jsou popsány v předchozí kapitole. Kontrolní výpočty byly provedeny pro nejvíce zatížený vozík a vodící kladku osy Z. Indexování vodících kladek horního ramene je stejné jako u varianty A1. Rozdíl je pouze ve značení vozíků (viz Obrázek 36).

Následně byla provedena kontrola vodících kladek pojezdu jako u varianty A1.

Vozík WEH 35CA

Zatížení vozíků bylo zjištěno výpočtem reakčních účinků. Nejvíce zatížený je vozík s indexem B. Tabulka 13 shrnuje hodnoty vypočtené kontrolním výpočtem, který byl proveden pomocí vzorců převzatých z katalogu výrobce [13]. Tento výpočet se nachází v kapitole 2.3.4.7 v příloze 1.

U tohoto výpočtu se rozlišuje statické a dynamické zatížení vozíků. Statické zatížení vozíků vzniká v případě, kdy se kolejnice vzhledem k vozíkům nepohybuje. Dynamické zatížení je uvažováno při kombinaci všech tří pohybů a maximálních zrychleních.

Pro výpočet ekvivalentního zatížení byl zvolen vzorec uvedený pro stálou změnu zatížení, který nejvíce odpovídá zatížení navrhovaného konstrukčního řešení.

Řada WE je schopna odolávat vysokým klopným momentům. Reakční moment M_B zatěžuje vedení s bezpečností 282 vzhledem k přípustnému dynamickému momentu a 468 vzhledem k přípustnému statickému momentu.



Obrázek 36 - Indexování vodících kladek a vozíků - Varianta B

Dynamická únosnost	C _{dyn}	[N]	29800
Statická únosnost	C ₀	[N]	49400
Přípustný dynamický moment	M _x	[Nm]	893
Přípustný statický moment	M _{0x}	[Nm]	1480

Tabulka 12 - Parametry	lineárního	vedení HIWIN	řady WE	35C [13]
1 dound 12 1 drameny	inical nuno	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	raay n D_	_000[10]

Tabulka 13 - Kontrola lineárního	vedení HIWIN -	Vypočtené hodnoty
----------------------------------	----------------	-------------------

Směr	Ekvivalentní statické zatížení	Ekvivalentní dynamické zatížení	Jmenovitá životnost	Statická konstrukční bezpečnost
	P _s	Р	L	f_{SL}
	[N]	[N]	[m]	[-]
Х	341,5	280,2	1,782 · 10 ¹⁰	144,6
Y	954,4	954,4	4,51 · 10 ⁸	51,8

Bc. Jan Houba

Vodící kladky FR 20

Zatížení vodících kladek bylo vypočteno vektorovým součtem příslušných složek. Kontrolní výpočet vodících kladek byl proveden stejně jako v kapitole 4.1.3. Tabulka 14 udává vypočtené hodnoty tohoto výpočtu.

Nejzatíženější vodící kladkou vedení osy Z je kladka s označením DL.

 $F_{aDL} = -395, 2 \text{ N}$ $F_{rDL} = 1829, 3 \text{ N}$

Nejzatíženější vodící kladkou pojezdu je kladka s označením FH.

 $F_{aFH} = -783,7 \text{ N}$ $F_{rFH} = -2505,6 \text{ N}$

Tabulka 14 - Kontrola vodících kladek - Vypočtené hodnoty - Varianta B

Označení vodící kladky	Ekvivalentní dynamické zatížení	Efektivní zatížení	Nominální životnost	Koeficient statického zatížení
	Р	Pw	Ls	f_s
	[N]	[N]	[m]	[-]
DL	3014,9	3617,9	2,235 · 10 ⁷	1,838
FH	4856,8	5828,2	5,346 · 10 ⁶	1,141

4.2.4 Kontrola ozubení

Jedním z požadavků je zachování stávajícího vedení osy Z. Součástí tohoto vedení je i hřeben sloužící k pohonu osy Z. Z toho vyplývá, že maximální možná hnací síla, kterou je hřeben schopen přenést, bude 3,1 kN, stejně jako u varianty A1 (viz kapitola 4.1.4).

Z výpočtů reakčních účinků varianty B bylo zjištěno, že na ozubení působí síla 2158,9 N. Z toho vyplývá, že ozubení pro variantu B vyhovuje.

4.2.5 Posuv dolního a horního ramene

U varianty B byly zjišťovány posuvy konců ramen pouze pro složený pohyb ve směrech X+Y+Z, při kterém jsou ramena nejvíce zatěžována. Posuvy byly zjišťovány ve směru X a Y, zvlášť pro dolní a horní rameno. Zatížení profilů vycházelo ze zjištěných reakčních účinků.

U této varianty nebyl proveden analytický výpočet, a to z důvodu geometrické složitosti profilu horního ramene a výrazného vlivu kolejnice dolního ramene na tuhost. Tyto vlivy by způsobily značnou odchylku, a proto zde byly provedeny pouze kontaktní úlohy, které zohlednily zmíněné vlivy. Tato úloha je popsána v kapitole 1.2 v příloze 2, kde jsou uvedeny i zjištěné posuvy.

Bc. Jan Houba

4.2.6 Volba řemene

Pro vytvoření převodu mezi dolním a horním ramenem u varianty B byl zvolen polyuretanový řemen s profilem AT, roztečí 10 mm, šířkou 50 mm a s ocelovým tažným kordem od výrobce Elatech. Tento řemen byl vybrán ze stejných důvodů jako řemen u varianty A1 v kapitole 4.1.6.

Na řemen působí při největším namáhání síla 827,8 N. Tabulka 15 udává jednotlivé složky zatížení řemene. Tabulka 16 zobrazuje statické, dynamické i celkové prodloužení řemenů pro několik šířek. U této varianty bylo potřeba řemen o šířce, která bude vyhovovat upevnění uvnitř profilu, a proto je v možnostech maximální šířka pouze 75 mm. Prodloužení je závislé na délce řemene mezi upnutím, která v tomto případě činí 1209 mm. Celková délka řemene je zde 1369 mm.

S ohledem na zástavbové rozměry a tuhost řemene byl zvolen řemen o šířce 50 mm. Pevnostní parametry tohoto řemene jsou již popsány v kapitole 4.1.6.

Zatížení řemene	Statické	409,9 N
	Dynamické	418 N
	Celkové	827,8 N

Tabulka 15 - Zatížení řemene - Varianta B

Tabulka 10	5 - Prodla	oužení řeme	nů - Va	rianta B [11]	1
------------	------------	-------------	---------	---------------	---

Profil	Rozteč	Šířka	Δl _{stat}	ΔI _{dyn}	ΔΙ
		[mm]	[mm]	[mm]	[mm]
		32	0,368	0,375	0,743
AT	10	50	0,232	0,236	0,468
		75	0,152	0,155	0,306

 $\Delta l_{stat} - prodloužení od statických účinků, <math>\Delta l_{dyn} - prodloužení od dynamických účinků, <math>\Delta l - celkové prodloužení$

Bc. Jan Houba

4.3 Varianta C

Varianta C nebyla dále řešena z důvodu nevyhovujících zástavbových rozměrů a hodnot hmotností. K dosažení potřebné geometrie pro fungující převod hřeben – pastorek – hřeben by bylo potřeba využít prvků, které by navýšily hmotnost. Možnost upevnění pevného hřebenu na desku pojezdu je omezena, neboť potřebný prostor je již využit pro vodící kladky lineárního vedení. Toto upevnění by tak muselo být provedeno pomocí držáků, které by vymezily určitou vzdálenost od desky pojezdu. Hřeben dolního ramena musí být vzhledem k charakteru převodu naproti pevnému hřebenu. Pro dosažení této pozice hřebenu by bylo potřeba dostatečně širokého profilu dolního ramena v kombinaci s distančními prvky. Použití potřebných prvků zvýší hmotnost i složitost celého konstrukčního řešení.

Hmotnost výrazně ovlivňuje i použitý převod pomocí pastorku a 2 hřebenů. Pro výhodnější symetrické namáhání by bylo nutno použít tento převod ze 2 stran, a to by vedlo k dalšímu navýšení hmotnosti.

Bc. Jan Houba

5 Výpočet MKP

Cílem MKP výpočtů bylo ověřit výsledky analytických výpočtů posuvů jednotlivých ramen varianty A1 a zahrnout další vlivy, které analytický výpočet nepostihuje. U varianty B nebyl prováděn analytický výpočet, a to z důvodů, které jsou popsány již v kapitole 4.2.5. Posuvy byly zjištěny pouze pomocí kontaktních úloh. Následně byly provedeny numerické kontaktní úlohy celého konstrukčního řešení osy Z u obou variant.

Zatěžovací stavy vycházejí z analytických výpočtů reakčních účinků ve výpočtové zprávě, která se nachází v příloze. Setrvačné a tíhové zatížení působící v těžišti byla definována pomocí příslušných zrychlení. Výjimkou jsou pouze celkové kontaktní úlohy, kde bylo potřeba rozlišit zrychlení ve směru Z pro horní a dolní rameno. Zde byly setrvačné síly zadány podle výpočtu setrvačných sil a umístěny na všechny uzly příslušných ramen s geometrickým rozložením.

V kontaktních úlohách, kde bylo lineární vedení pomocí vodících kladek a kolejnic, byly vazby provedeny následujícím způsobem. Nejprve byly na úrovni idealizovaného dílu rozděleny plochy kolejnic tak, aby vznikly hrany, které reprezentují čárový styk vodící kladky s kolejnicí (viz např. Obrázek 11 v příloze 2). Tyto hrany posloužily k vytvoření vazeb. Vazby CL a CP (případně AL a AP) byly definovány jako vazby, které zamezují posuvu ve směrech os X, Y a Z, ale umožňují natočení. Vazby DL a DP (případně BL a BP) byly definovány jako vazby, které zamezují posuvu ve směru os X a Y, ale umožňují posuv ve směru osy Z a natočení. Indexování vazeb vychází z indexů vodících kladek (viz Obrázek 29). Vazby CL, CP, DL a DP se nachází u obou řešených variant, protože se jedná o původní lineární vedení, které bylo podle požadavků zachováno (viz Obrázek 16 a Obrázek 24 v příloze 2). Vazby AL, AP, BL a BP se nachází u varianty A1 a reprezentují vodící kladky, které vedou dolní rameno (viz Obrázek 11 v příloze 2). Použitím idealizovaných vazeb představujících čárový styk mohou v okolí vazeb vznikat lokální napěťové špičky vlivem singularit.

Výpočty byly prováděny v řešiči NX Nastran, který je implementován v softwaru Siemens NX 12.

5.1 Varianta A1

Oba nosné profily varianty A1 jsou z hliníkové slitiny EN-AW 6060 T6. Kolejnice lineárního vedení jsou zde z oceli 58CrMoV4. Materiálové parametry pro variantu A1 udává Tabulka 17.

Označení materiálu	Hustota	Youngův modul pružnosti	Poissonovo číslo	Smluvní mez kluzu	Mez pevnosti
	ρ	E	V	R _{p0,2}	R _m
	[kg/m ³]	[GPa]	[-]	[MPa]	[MPa]
EN-AW 6060 T6	2711	69,5	0,33	140	170
Ocel 58CrMoV4	7850	210	0,3	1000	1200

Tabulka 17 - Materiálové parametry - Varianta A1 [14] [15]

5.1.1 Profily samostatně

Pro ověření analytických výpočtů varianty A1 byly provedeny MKP výpočty samostatných profilů. Tyto výpočty jsou popsány v kapitole 1.1.1 v příloze 2.

5.1.2 Kontaktní úloha

Pro zpřesnění výsledků posuvů ramen varianty A1 byly provedeny kontaktní úlohy u obou ramen. Tyto výpočty jsou popsány v kapitole 1.1.2 v příloze 2.

5.1.3 Celková kontaktní úloha

Výpočtové modely

Vstupní sestava pro výpočet celkové kontaktní úlohy varianty A1 se skládá z komponent pro dolní a horní rameno. Navíc byly přidány 4 zjednodušené modely (Obrázek 37 žlutě), kdy model zastupuje sestavu vodící kladky s uložením. Tyto modely propojují horní a dolní rameno a byly uvažovány jako dokonale tuhé, což bylo při výpočtu definováno materiálem vycházejícím z vlastností použité oceli, avšak Youngův modul pružnosti byl nastaven 1000x větší. Na úrovni idealizovaných dílů byla provedena zjednodušení jako u jednotlivých ramen.

Tvorba sítě

Zasíťování komponent a nastavení šroubových spojů dolního ramena je totožné jako v kapitole 1.1.2.1 v příloze 2 a horního ramena jako v kapitole 1.1.2.2 v příloze 2. Tělesa představující vodící kladky s uložením byla zasíťována tetrahedry pomocí prvků CTETRA(10) s velikostí prvku 8 mm.

Okrajové podmínky

Mezi kolejnicemi a profily byl definován kontakt pomocí "Surface-to-Surface Contact", kde byl nastaven koeficient statického tření 0,6 (ocel – hliník). Stejným způsobem byl definován kontakt mezi deskou a profilem, kde byl nastaven koeficient statického tření 0,9 (hliník – hliník).

Šrouby byly předepnuty pomocí "Bolt Pre-Load", u dolního ramena silou 1364 N a horního ramena silou 2691 N (viz 1.1.2.1 a 1.1.2.2 v příloze 2).

Spojení sestav vodících kladek s deskou bylo definováno pomocí "Surface-to-Surface Gluing" mezi dosedacími plochami.

Propojení dolního a horního ramena bylo vytvořeno kontaktem mezi vodícími kladkami a kolejnicemi pomocí "Surface-to-Surface Contact". Jedná se o vedení s valivými elementy, které dosahuje nízkého tření, a proto zde byl nastaven koeficient statického tření 0.

Pohyb dolního ramena ve směru Z zamezuje vazba zavěšení (viz Obrázek 37) odebírající pouze posuv ve směru Z.

Bc. Jan Houba



Obrázek 37 - Spojení ramen - Varianta A1



Obrázek 38 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Celková úloha

Obrázek 38 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X+Y+Z u celkové úlohy varianty A1.

Bc. Jan Houba



Obrázek 39 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Celková úloha

Obrázek 39 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru X+Y+Z u celkové úlohy varianty A1.

5.1.3.1 Zhodnocení výsledků

Celková kontaktní úloha varianty A1 byla provedena pro zjištění posuvů celého konstrukčního řešení při maximálním vysunutí ramen. Celkový posuv je ovlivněn posuvy dolního a horního ramena a zároveň natočením uložení dolního ramena. Podle předchozích úloh pro jednotlivá ramena se dá usuzovat, že zjištěné hodnoty u celkové úlohy jsou reálné. Tyto hodnoty zároveň splňují požadavek na posuvy do 1 mm. Z toho vyplývá, že hodnoty jsou vyhovující. Tabulka 18 shrnuje výsledné hodnoty posuvů varianty A1 pro celkovou kontaktní úlohu.

Zatěžovací stav		Celkový posuv		
č.	Popis	v _x	v _y	
		[mm]	[mm]	
1	Pohyb v X+Y+Z	0,353	0,468	

Tabulka 18 - Posuvy varianty A1 - MKP – Celková kontaktní úloha

Bc. Jan Houba

5.2 Varianta B

Nosný profil dolního ramena varianty B je z hliníkové slitiny Al Mg Si 0,5 F 25. Kolejnice lineárního vedení dolního ramena je z oceli C55. Nosný profil u horního ramena je z oceli S235JR a kolejnice lineárního vedení horního ramena jsou z oceli 58CrMoV4. Materiálové parametry pro variantu B udává Tabulka 19.

Označení materiálu	Hustota	Youngův modul pružnosti	Poissonovo číslo	Smluvní mez kluzu	Mez pevnosti		
	ρ	E	V	R _{p0,2}	R _m		
	[kg/m ³]	[GPa]	[-]	[MPa]	[MPa]		
Al Mg Si 0.5 F 25	2711	69,5	0,33	195	245		
Ocel C55	7850	210	0,3	480*	750		
Ocel 58CrMoV4	7850	210	0,3	1000	1200		
Ocel S235JR	7850	210	0,3	235	360		
*u oceli C55 ie udána h	*u oceli C55 je udána bodnota meze kluzu R [MDa]						

Tabulka 19 - Materiálové parametry - Varianta B [16] [17] [18]

*u oceli C55 je udana nodnota meze kluzu R _e [MPa]

5.2.1 Kontaktní úloha

Pro zjištění posuvů ramen varianty B byly provedeny kontaktní úlohy u obou ramen. Tyto výpočty jsou popsány v kapitole 1.2.1 v příloze 2.

5.2.2 Celková kontaktní úloha

Pro zjištění posuvů celého konstrukčního řešení při maximálním vysunutí ramen byla provedena celková kontaktní úloha varianty B. Tyto výpočty jsou popsány v kapitole 1.2.2 v příloze 2.

Bc. Jan Houba

6 Aktuální stav modelu manipulátoru

U portálového manipulátoru GÜDEL FP-3 bylo provedeno měření a analýza jednotlivých komponent. Na základě získaných informací byl vytvořen 3D model v softwaru NX 12 od společnosti SIEMENS.

Model manipulátoru je nyní ve fázi, kdy jsou hotové hlavní části. Konkrétně se jedná o ocelovou konstrukci, lineární vedení, dorazy na ose X, motory a převodovky pro všechny 3 osy, efektor včetně odpruženého uložení. V modelu zatím nejsou vytvořeny energetické řetězy a žlaby, ve kterých se pohybují elektrické a pneumatické vedení.



Obrázek 40 - Portálový manipulátor - aktuální stav

Obrázek 41 zobrazuje původní řešení osy Z. Obrázky níže zobrazují konstrukční řešení varianty A1, A2 a B. Levá část představuje ramena v horní poloze a pravá část v dolní poloze.



Obrázek 41 - Osa Z – Původní řešení



Obrázek 42 - Osa Z - Varianta Al



Obrázek 43 - Osa Z - Varianta A2



Obrázek 44 - Osa Z - Varianta B

Bc. Jan Houba

7 Hodnocení variant

Varianty A1, A2 a B byly hodnoceny podle několika kritérií. Hodnocena byla hmotnost a tuhost. Tyto hodnoty jsou na sobě do určité míry závislé. Dále se hodnotila náročnost výroby a montáže a potřeba údržby. Následně byly hodnoceny náklady na materiál a na výrobu.

Varianta C nebyla dále rozpracována (viz kapitola 4.3), a proto nebyla ani hodnocena.

Kritérium hmotnosti

Tabulka 20 shrnuje hmotnosti pro vybrané varianty. Do tohoto shrnutí byla započítána i hmotnost tažného elementu (řemen / řetěz) i s hmotností držáku pro jeho uchycení.

Z pohledu hmotnosti vychází nejlépe varianta A2. Varianta A1 je přibližně o 1 kg těžší a nejtěžší je varianta B, kde na tom má podíl hlavně použitý profil pro horní rameno a masivní kolejnice dolního ramena.

			Varianta	
		A1	A2	В
	Rameno dolní	12,545	12,545	16,303
t [kg]	Rameno horní	28,777	28,777	31,428
notnos	Kladka	4,926	4,467	3,868
Н	Tažný element (+ uchycení)	1,692	1,25	1,57
	Celková	47,94	47,039	53,169

Tabulka 20 - Hmotnosti variant

Kritérium tuhosti

Tabulka 21 udává celkové posuvy pro varianty A1 a B. Posuvy u varianty A2 jsou uvažovány stejné jako u varianty A1, neboť konstrukční řešení se liší pouze tažným členem (viz kapitola 4.1).

Tuhost ve směru X je větší u variant A1 a A2, avšak ve směru Y je tuhost větší u varianty B. Rozdíl posuvů ve směru Y je však minimální v porovnání s rozdílem posuvů ve směru X. Z tohoto důvodu jsou brány varianty A1 a A2 jako varianty s vyšší tuhostí.

Bc. Jan Houba

Vorianta	Celkov	ý posuv
varianta	V _x	v _y
	[mm]	[mm]
A1	0,353	0,468
В	0,797	0,432

Tabulka 21 - Celkové posuvy variant

Kritérium náročnosti výroby

Z hlediska náročnosti výroby jsou nejvýhodnější varianty A1 a A2. Tyto varianty jsou tvořeny nakupovanými profily, do kterých se vytvoří pouze závitové otvory, a hliníkovou deskou, ve které se nachází 10 otvorů s válcovým zahloubením pro šrouby a 4 otvory pro upevnění uložení vodících kladek. Rozdíl mezi variantou A1 a A2 je v kladce. U varianty A1 je kladka nakupovaná a vytváří se pouze odlehčení a otvory pro ložiska. U varianty A2 je kladka vyráběná celá. Z toho vyplývá, že z těchto 2 variant je méně náročná na výrobu varianta A1.

Varianta B je na výrobu náročnější. U profilu dolního ramena jsou vytvořeny pouze 4 otvory se závitem. Profil horního ramena je vytvořen svařením 2 UPE profilů, do kterých jsou následně frézovány otvory pro vložení vozíků, odlehčení a montáž. Dále je potřeba vyrobit ocelovou desku pro upevnění vozíků, ve které je 20 otvorů pro šrouby a 2 otvory pro přístup k maznici, a 2 hliníkové distanční desky, kde je 6 otvorů pro šrouby a závitový otvor pro maznici.

Kritérium náročnosti montáže

Varianty A1 a A2 se z pohledu montáže liší pouze v uchycení tažného elementu. Za nejsnazší se dá považovat montáž řetězu u varianty A2, který se na obou koncích zajistí čepem. U varianty A1 je řemen uchycen na obou koncích pomocí tvarové desky, která společně s hladkou deskou svírá konec řemenu. K sevření je potřeba utáhnou 4 a 6 šroubů, a proto je zde montáž považována za náročnější než u varianty A2, kde se pouze vloží a zajistí 2 čepy.

Varianta B je z pohledu montáže nejnáročnější z několika důvodů. Hlavním důvodem je skutečnost, že dolní rameno zajíždí do horního a uchycení řemene je hůře přístupné. Obtížnější je zde i nastavení rovnoběžnosti ramen oproti variantám A1 a A2, kde se to provádí pomocí excentrického uložení kladek.

Kritérium údržby

Údržba je zde posuzována podle potřeby mazání tažného elementu a lineárního vedení. Tažný element je potřeba mazat jen u varianty A2, kde je použit řetěz. Varianta A1 a A2 mají vodící kladky mazány automatickým systémem, který má společný zásobník pro všechna vedení. U varianty B je prováděno pomocí mazacího lisu.

Kritérium nákladů na materiál

Náklady na materiál pro varianty A1 a A2 jsou uvažovány stejné. Je předpoklad, že největší podíl na nákladech na materiál tvoří ceny nosných profilů. U variant A1 a A2 jsou oba nosné profily extrudované z hliníkové slitiny. U varianty B je dolní profil také extrudovaný

Bc. Jan Houba

z hliníkové slitiny a horní profil je tvořen klasickým ocelovým profilem UPE. Dá se tedy předpokládat, že nákladnější budou varianty A1 a A2.

Kritérium nákladů na výrobu

Náklady na výrobu se odvíjí od náročnosti výroby výše. Na základě toho byly varianty hodnoceny jako u tohoto kritéria.

Varianta		A1	A2	В	Ideál
Kritéria kvality	Hmotnost	2	3	1	3
	Tuhost	3	3	2	3
	Náročnost výroby	3	2	1	3
	Náročnost montáže	2	3	1	3
	Údržba	3	1	2	3
	Celkový součet	13	12	7	15
	Celková normovaná hodnota	0,87	0,80	0,47	1
Kritérium nákladů	Náklady na materiál	2	2	3	3
	Náklady na výrobu	3	2	1	3
	Celkový součet	5	4	4	6
	Celková normovaná hodnota	0,83	0,67	0,67	1
Celková hodnota		0,85	0,73	0,57	1
Pořadí		1	2	3	\ge

Tabulka 22 - Hodnocení variant

Tabulka 22 zobrazuje hodnocení variant podle zvolených kritérií. Nejvhodnější variantou podle tohoto hodnocení je varianta A1.

Bc. Jan Houba

Technické hodnocení a závěr

Cílem této diplomové práce bylo navrhnout teleskopickou osu Z a vytvořit 3D model portálového manipulátoru. Při tomto návrhu byla provedena analýza a výpočet zatěžování lineárního vedení a byly zjištěny posuvy jednotlivých ramen i celých konstrukčních řešení. Současně byla vypracována výkresová dokumentace vybraného uzlu.

Nejprve byly specifikovány požadavky. Poté byly navrženy varianty konstrukčního řešení A1, A2, B a C. Následně byly provedeny analytické výpočty a výpočty pomocí MKP pro variantu A1 a B. Varianta A2 nebyla počítána, protože varianta A2 se od varianty A1 liší pouze tažným členem a díly, které jsou s ním v interakci, a proto jsou zde uvažovány totožné posuvy. U varianty C bylo již před výpočtem zjištěno, že se nejedná o vhodnou variantu pro dané požadavky, a tak nebyla počítána. Na závěr byly zhodnoceny varianty A1, A2 a B podle zvolených kritérií. Varianta A1 byla určena pomocí tohoto hodnocení jako nejvhodnější.

Pro vytvoření 3D modelů byl použit software NX 12. V příloze se nachází část výrobní dokumentace.

Analytické výpočty byly provedeny pomocí softwaru Mathcad, kde při změně vstupních parametrů stačí pouze tyto parametry upravit a software předdefinované vztahy přepočítá. Tyto výpočty se nachází ve výpočtové zprávě v příloze.

Pomocí MKP výpočtů byly ověřeny analytické výpočty posuvů a byly zjištěny posuvy celých konstrukčních řešení kontaktní úlohou. Výpočty byly provedeny v řešiči NX Nastran, který je implementován v softwaru Siemens NX 12. Okrajové podmínky a výsledky MKP výpočtu jsou v příloze.

Citovaná literatura

- [1] Güdel, a.s. Naše firma. Güdel. [Online] [Citace: 10. 3 2021.] https://cz.gudel.com/.
- [2] **Skařupa, Jiří.** Průmyslové roboty a manipulátory. *elearn.vsb.cz.* [Online] 2007. [Citace: 14. 1 2021.] http://www.elearn.vsb.cz/archivcd/FS/PRM/Text/Skripta_PRaM.pdf.
- [3] Čermák, Roman. ZRO pr01 Uvod. *Courseware*. [Online] 2009. [Citace: 15. 1 2021.] https://portal.zcu.cz/portal/studium/courseware/kks/zro/prednasky.html.
- [4] **Bullová, Marie.** Rozvoj robotiky a její vliv na zaměstnanost. *Repozitář závěrečných prací.* [Online] 2016. [Citace: 16. 1 2021.] https://is.cuni.cz/webapps/zzp/detail/164969/.
- [5] KUKA. KR 6 R500 Z200. kuka.com. [Online] 17. 12 2020. [Citace: 16. 1 2021.] https://www.kuka.com/-/media/kukadownloads/imported/6b77eecacfe542d3b736af377562ecaa/0000333069_cs.pdf?rev=42 d9eaea226f415fa7c7a31771b2fe50&hash=D27F317ABAC5B431FFA7F97F637245D4.
- [6] **ABB.** IRB 120. *search.abb.com/*. [Online] 11. 11 2019. [Citace: 16. 1 2021.] https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentID=ROBO149EN_D&Langua geCode=en&DocumentPartId=2&Action=Launch.
- [7] **Rothenbühler, Mario.** Güdel's linear modules for gantry robots. *gudel.picturepark.com.* [Online] 6. 9 2013. [Citace: 16. 1 2021.] https://gudel.picturepark.com/Website/?AssetId=6847.
- [8] **Güdel, AG.** *Robotics.* [PDF] Langenthal : GÜDEL, 2017. 0112130.
- [9] **Rothenbühler, Mario.** OPERATING MANUAL FP 3-4 V4. gudel.picturepark.com. [Online] 9. 7 2010. [Citace: 2. 1 2021.] https://gudel.picturepark.com/Website/?AssetId=665.
- [10] **Güdel, Till.** Guideway system for medium duty applications. *gudel.picturepark.com.* [Online] 29. 3 2017. [Citace: 7. 1 2021.] https://gudel.picturepark.com/Website/?AssetId=10357.
- [11] **Polyurethane belts.** *Elatech.* [Online] 2019. [Citace: 5. 3 2021.] https://elatech.com/wp-content/uploads/polyurethane-belts-complete-catalogue-elatech.pdf.
- [12] **DONGHUA.** Leaf chains. *donghua.co.uk.* [Online] [Citace: 22. 3 2021.] https://www.donghua.co.uk/leaf-chain/.
- [13] **HIWIN.** Lineární vedení. *hiwin.cz.* [Online] 2018. [Citace: 3. 3 2021.] https://www.hiwin.cz/download/f15e7f7288ce2f9b68bdea6ad92df5e5.
- [14] **Saarstahl.** Saarstahl 58CrMoV4. *saarstahl.de*. [Online] [Citace: 28. 2 2021.] http://www.saarstahl.de/sag/downloads/download/11573.
- [15] ALUMINCO. Aluminium alloy EN-AW 6060. aluminco.com. [Online] [Citace: 28. 2 2021.] https://www.aluminco.com/media/155961/ALUMINIUM-ALLOY-EN-AW-6060_MATERIAL-DATA-SHEET_ALUMINCO.pdf.
- [16] item. Technical Data for Profiles. *cz-catalog.item24.com*. [Online] [Citace: 21. 3 2021.] https://czcatalog.item24.com/images/medienelemente/DOK/DATA/DOK_DATA_profil-techdaten__SEN__AIN__V3.pdf?_ga=2.15291254.1155965101.1616346256-270193331.1611310791.

Bc. Jan Houba

- [17] Material, World. EN 1.0038 Steel S235JR Material Equivalent. *theworldmaterial.com*.
 [Online] [Citace: 21. 3 2021.] https://www.theworldmaterial.com/1-0038-steel-s235jr-material/.
- [18] **STEEL, CZ FERRO.** ČSN 12060 ocel k zušlechťování. *http://www.czferrosteel.cz/*. [Online] [Citace: 21. 3 2021.] http://www.czferrosteel.cz/pdf/tyce-12060.pdf.

Použitý software

MICROSOFT, Microsoft Word 2016 MICROSOFT, Microsoft Excel 2016 SIEMENS, NX 12 AUTODESK, Inventor 2020 AUTODESK, AutoCAD 2020 AUTODESK, SketchBook SKILLBRAINS, LightShot MICROSOFT, Paint PTC, Mathcad Prime 6.0.0.0

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Cylindrický pracovní prostor [3]	3
Obrázek 2 - Sférický pracovní prostor [3] [4]	3
Obrázek 3 - Pracovní prostor pro typ SCARA [3] [5]	.4
Obrázek 4 - Pracovní prostor pro angulární typ [3] [6]	.4
Obrázek 5 - Pracovní prostor pro kartézský typ [3] [7]	.4
Obrázek 6 - Portál	6
Obrázek 7 - Spojení servomotoru a převodovky zubovou spojkou [9]	7
Obrázek 8 – Pohon osy X	7
Obrázek 9 - Nosník na 2 podporách	. 8
Obrázek 10 - Kolejnice V [10]	9
Obrázek 11 - Kolejnice V s ozubeným hřebenem [10]	9
Obrázek 12 - Kolejnice plochá [10]	9
Obrázek 13 - Kolejnice plochá s ozubeným hřebenem [10]	9
Obrázek 14 - Kladka pro kolejnici V [10]	10
Obrázek 15 - Kladka pro kolejnici plochou [10]	10

Obrázek 16 Scháma mazacího systému [10]	11
$Ol (1.17 \text{ H}^2)$ (1.17 $Ol (1.17 \text{ H}^2)$	11
Obrazek 17 - Hinikovy profil s vedením [10]	11
Obrazek 18 - Schema bezpečne zony	12
Obrázek 19 - Struktura variant A1 a A2	14
Obrázek 20 - Struktura varianty B	15
Obrázek 21 - Struktura varianty C	16
Obrázek 22 - Schéma zatížení - pohyb ve směru X - Varianta A1	21
Obrázek 23 - Schéma zatížení - pohyb ve směru Y - Varianta A1	23
Obrázek 24 - Schéma zatížení - pohyb ve směru Z - Varianta A1	25
Obrázek 25 - Schéma zatížení - pohyb ve směru X+Y+Z - Varianta A1	27
Obrázek 26 - Schéma zatížení kladky	28
Obrázek 27 - Schéma příd. zatížení dolního ramena od zrychlení v Y - Varianta A1	28
Obrázek 28 - Schéma příd. zatížení horního ramena od zrychlení v Y - Varianta A1	29
Obrázek 29 - Indexování vodících kladek - Varianta A1	33
Obrázek 30 - Indexování vodících kladek pojezdu	33
Obrázek 31 - Maximální přenášená hodnota síly [10]	34
Obrázek 32 - Flyerův řetěz - Kombinace destiček [12]	36
Obrázek 33 - Schéma zatížení - pohyb ve směru X+Y+Z - Varianta B	38
Obrázek 34 - Schéma příd. zatížení dolního ramena od zrychlení v Y - Varianta B	39
Obrázek 35 - Schéma příd. zatížení horního ramena od zrychlení v Y - Varianta B	40
Obrázek 36 - Indexování vodících kladek a vozíků - Varianta B	41
Obrázek 37 - Spojení ramen - Varianta A1	47
Obrázek 38 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Celková úloha	47
Obrázek 39 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Celková úloha	48
Obrázek 40 - Portálový manipulátor - aktuální stav	50
Obrázek 41 - Osa Z – Původní řešení	51
Obrázek 42 - Osa Z - Varianta A1	52
Obrázek 43 - Osa Z - Varianta A2	53
Obrázek 44 - Osa Z - Varianta B	54

Bc. Jan Houba

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Parametry manipulátoru FP-3 [8]5
Tabulka 2 - Možnosti řešení jednotlivých uzlů
Tabulka 3 - Parametry pro výpočet - Varianta A1 [8]18
Tabulka 4 - Parametry vodících kladek [10]
Tabulka 5 - Kontrola vodících kladek - Vypočtené hodnoty - Varianta A1 32
Tabulka 6 - Kontrola vodících kladek - Vypočtené hodnoty s omezením 32
Tabulka 7 - Posuvy varianta A1 - Analyticky - Profily samostatně
Tabulka 8 - Zatížení řemene - Varianta A1
Tabulka 9 - Prodloužení řemenů - Varianta A1 [11]35
Tabulka 10 - Parametry pro výpočet - Varianta B [8]37
Tabulka 11 - Reakce - Varianta B
Tabulka 12 - Parametry lineárního vedení HIWIN řady WE_35C [13]41
Tabulka 13 - Kontrola lineárního vedení HIWIN - Vypočtené hodnoty 41
Tabulka 14 - Kontrola vodících kladek - Vypočtené hodnoty - Varianta B 42
Tabulka 15 - Zatížení řemene - Varianta B
Tabulka 16 - Prodloužení řemenů - Varianta B [11]43
Tabulka 17 - Materiálové parametry - Varianta A1 [14] [15]45
Tabulka 18 - Posuvy varianty A1 - MKP – Celková kontaktní úloha 48
Tabulka 19 - Materiálové parametry - Varianta B [16] [17] [18] 49
Tabulka 20 - Hmotnosti variant
Tabulka 21 - Celkové posuvy variant
Tabulka 22 - Hodnocení variant

Seznam příloh

- Příloha č.1 Výpočtová zpráva
- Příloha č.2 Výpočty MKP

Výkresová dokumentace

•	Výkres sestavy	– PORTALOVY MANIPULATO	R – KKS2021-01-00-00
•	Výkres podsestavy	– OSA Z – VARIANTA A1	- KKS2021-01-01-00
•	Výrobní výkres	– DESKA ULOZENI	- KKS2021-01-01-01-01-01

PŘÍLOHA č. 1

Výpočtová zpráva
Obsah

1	Varianta	A11
	1.1 Tech	nnické parametry1
	1.1.1	Rozměrové parametry1
	1.1.2	Hmotnostní parametry1
	1.1.3	Parametry z katalogu2
	1.1.4	Materiálové parametry pro EN-AW 60602
	1.2 Zatě	žující účinky3
	1.2.1	Zatížení od hmotnosti3
	1.2.2	Setrvačné účinky3
	1.3 Zatě	žovací stavy5
	1.3.1	Pohyb ve směru X5
	1.3.1.1	Reakční účinky5
	1.3.1.2	Posuv ve směru X – Castiglianova věta8
	1.3.2	Pohyb ve směru Y11
	1.3.2.1	Reakční účinky
	1.3.2.2	Přídavné zatížení vodících kladek od setrvačných účinků14
	1.3.2.3	Kontrola vodících kladek15
	1.3.2.4	Posuv ve směru Y – Castiglianova věta16
	1.3.3	Pohyb ve směru Z20
	1.3.3.1	Reakční účinky
	1.3.4	Pohyb ve směru X+Y+Z22
	1.3.4.1	Reakční účinky
	1.3.4.2	Přídavné zatížení vodících kladek od setrvačných účinků23
	1.3.4.3	Reakční účinky – Pojezd25
	1.3.4.4	Kontrola vodících kladek28
	1.3.4.5	Omezení zrychlení
	1.3.4.6	Posuv ve směru X – Castiglianova věta
	1.3.4.7	Posuv ve směru Y – Castiglianova věta
2	Varianta	B 41
	2.1 Tech	nnické parametry41
	2.1.1	Rozměrové parametry41
	2.1.2	Hmotnostní parametry41
	2.1.3	Parametry z katalogu
	2.2 Zatě	žující účinky42

	2.2.1	Zatížení od hmotnosti	42
	2.2.2	Setrvačné účinky	42
	2.3 Zatě	žovací stavy	43
	2.3.1	Pohyb ve směru X	43
	2.3.1.1	Reakční účinky	43
	2.3.2	Pohyb ve směru Y	45
	2.3.2.1	Reakční účinky	45
	2.3.3	Pohyb ve směru Z	48
	2.3.3.1	Reakční účinky	48
	2.3.4	Pohyb ve směru X+Y+Z	50
	2.3.4.1	Reakční účinky	50
	2.3.4.2	Přídavné zatížení lineárního vedení od setrvačných účinků	53
	2.3.4.3	Zatížení lineárního vedení HIWIN	53
	2.3.4.4	Zatížení jednotlivých vodících kladek – osa Z	55
	2.3.4.5	Reakční účinky – Pojezd	56
	2.3.4.6	Zatížení jednotlivých vodících kladek – pojezd	58
	2.3.4.7	Kontrola lineárního vedení HIWIN – WEH35CA	59
	2.3.4.8	Kontrola vodících kladek	60
3	Předepn	utí šroubových spojů	61
	3.1 Vari	anta A1	61
	3.1.1	Dolní rameno	61
	3.1.2	Horní rameno	62
	3.2 Vari	anta B	64
	3.2.1	Dolní rameno	64
	3.2.2	Horní rameno	65

1 Varianta A1

1.1 Technické parametry

1.1.1 Rozměrové parametry

Rozměrové parametry byly odměřeny v softwaru NX 12. Níže jsou zobrazeny v příslušných schématech.



1.1.2 Hmotnostní parametry

Hmotnostní parametry byly zjištěny pomocí analýzy hmotnosti v softwaru NX 12.

Hmotnost dolního ramena

Hmotnost horního ramena

Hmotnost kladky

Hmotnost celková

 $m_{c2} \coloneqq 28.777 \ kg$ $m_{K} \coloneqq 4.926 \ kg$ $m_{celk} \coloneqq m_{c} + m_{c2} + m_{K} = 46.248 \ kg$

 $m_c \coloneqq 12.545 \ kg$

1.1.3 Parametry z katalogu

1.1.3 Parametry z katalogu

Zrychlení ve směru X	$a_x \coloneqq 2 \; rac{m}{s^2}$
Zrychlení ve směru Y	$a_y = 5.5 \frac{m}{s^2}$
Zrychlení ve směru Z	$a_z \coloneqq 10 \frac{m}{s^2}$
Užitečné zatížení manipulátoru	$F \coloneqq 250 N$
Kvadratické momenty průřezu profilu Güdel 80 x 80	$I_{x80} \coloneqq 176.2511 \ cm^4$ $I_{y80} \coloneqq 169.3521 \ cm^4$
Kvadratické momenty průřezu profilu Güdel 110 x 110	$I_{x110} \coloneqq 593.8861 \ cm^4$ $I_{y110} \coloneqq 580.4029 \ cm^4$

Pozn.: označení os X a Y je zde podle souřadného systému modelu - opačně než v katalogu.

1.1.4 Materiálové parametry pro EN-AW 6060

Profil dolního ramena (80 x 80) i horního ramen (110 x 110) je z hliníkové slitiny EN-AW 6060. Parametry byly převzaty z hlavní části diplomové práce.

 $E \coloneqq 69.5 \ GPa$

2:=69.5 GPa

Youngův modul pružnosti v tahu

1.2 Zatěžující účinky

1.2 Zatěžující účinky

1.2.1 Zatížení od hmotnosti

Tíhové zatížení dolního ramena	$G_c\!\coloneqq\!m_c\!\cdot\!g\!=\!123.024\;N$
Tíhové zatížení horního ramena	$G_{c2} \coloneqq m_{c2} \cdot g = 282.206 \ N$
Tíhové zatížení od kladky	$G_K \coloneqq m_K \cdot g = 48.308 N$
Tíhové zatížení od hmotného bodu	$G_U\!\coloneqq\!F\!=\!250~N$
Hmotnost hmotného bodu (HB)	$m_U := rac{G_U}{g} = 25.493 kg$
	<u> </u>

1.2.2 Setrvačné účinky

Z převodu pomocí kladky a řemene vychází následující závislost mezi zrychlením ve směru osy Z horního a dolního ramena. Zdůvodnění je uvedeno v hlavní části diplomové práce.

Zrychlení ve směru Z horního ramena $a_{z2} := \frac{a_z}{2} = 5 \frac{m}{s^2}$

Setrvačné síly od a_x

- Na dolní rameno
- Na horní rameno
- Na HB

$$\begin{split} S_{x} &\coloneqq m_{c} \cdot a_{x} \!=\! 25.09 \; N \\ S_{2x} &\coloneqq m_{c2} \cdot a_{x} \!=\! 57.554 \; N \\ S_{Ux} &\coloneqq m_{U} \cdot a_{x} \!=\! 50.986 \; N \end{split}$$

Setrvačné síly od a_y

- Na dolní rameno
- Na horní rameno
- Na HB

Setrvačné síly od a_z

- Na dolní rameno
- Na horní rameno
- Na HB

$$\begin{split} S_y &\coloneqq m_c \cdot a_y = 68.998 \ N \\ S_{2y} &\coloneqq m_{c2} \cdot a_y = 158.274 \ N \\ S_{Uy} &\coloneqq m_U \cdot a_y = 140.211 \ N \end{split}$$

 $S_z\!\coloneqq\!m_c\!\cdot\!a_z\!=\!125.45~N$

 $S_{2z}\!\coloneqq\!m_{c2}\!\cdot\!a_{z2}\!=\!143.885~N$

 $S_{Uz} \coloneqq m_U \cdot a_z = 254.929 \ N$

Ohybové momenty - průhyb



1.3 Zatěžovací stavy

Pro přehlednější zápis (posuvů) byly zavedeny následující vztahy:

 $l := z_U - z_T = 542.73 mm$ $m := z_T - b = 301.77 mm$ $g := z_{K2} - (b+d) = 57.5 mm$ $t := d - z_{T2} = 240.92 mm$ $e := z_{T2} - c = 350.58 mm$

Pro zjištění velikosti posunutí konce horního ramena byla zavedena fiktivní síla:

$$\boldsymbol{F}_{fikt} \coloneqq 0 \ \boldsymbol{N}$$

1.3.1 Pohyb ve směru X
1.3.1.1 Reakční účinky
Rameno dolní

$$\Sigma F_{ix} = 0;$$
 $G_{U} - R_{R} + G_{c} = 0$
 $\Sigma M_{iA} = 0;$ $G_{U} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_{U} + G_{c} \cdot x_{T} + S_{x} \cdot z_{T} - R_{Bx} \cdot b = 0$
 $R_{Bx} := \frac{G_{U} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_{U} + G_{c} \cdot x_{T} + S_{x} \cdot z_{T} - R_{Bx} \cdot b = 0$
 $R_{Bx} := \frac{G_{U} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_{U} + G_{c} \cdot x_{T} + S_{x} \cdot z_{T}}{b} = 394.036 N$
 $R_{Ax} := R_{Bx} - S_{x} - S_{Ux} = 317.96 N$
 $R_{R} := G_{c} + G_{U} = 373.024 N$
Síla od kladky $F_{K} := G_{K} + 2 \cdot R_{R} = 794.356 N$
Rameno horní
 $\Sigma F_{ix} = 0;$ $R_{Dx} - R_{Cx} - S_{2x} - R_{Bx} + R_{A3} = 0$
 $\Sigma F_{iy} = 0;$ $F_{K} - R_{Dy} \cdot c - R_{Dy} = 0$
 $\Sigma F_{iz} = 0;$ $F_{K} \cdot x_{K} - R_{Dx} \cdot c + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2x} \cdot z_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b + d) = 0$
 $\Sigma M_{iO} = 0;$ $R_{Dy} \cdot c - R_{Pz} \cdot r - F_{R} \cdot p = 0$
Síly v ozubení $F_{a} = R_{Pz}$ $\alpha := 20^{\circ}$ Úhel záběru

= 0

Úhel záběru

Síly v ozubení

 $R_{Dx} \coloneqq \frac{F_{K} \cdot x_{K} + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2x} \cdot z_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b+d)}{c} = 803.047 N$ $R_{Cx} \coloneqq R_{Dx} - S_{2x} - R_{Bx} + R_{Ax} = 669.418 N$ $K_{p_{q}} = \frac{1076.56L}{F_{q} \cdot \tan(a)} = 391..$ $k_{p_{q}} = \frac{R_{p_{q}} \cdot \tau + F_{p_{q}} \cdot y}{c} = 118.554..$ $R_{c_{q}} = F_{n} - R_{n_{q}} = 273.283.N$ $R_{Pz} \coloneqq F_K + G_{c2} = 1076.562 \ N$



1.3.1.2 Posuv ve směru X - Castiglianova věta

Constraints

1.3.1.2 Posuv ve směru X - Castiglianova věta
Castiglianova věta - obecně

$$w = \frac{1}{E \cdot l} \cdot \int_{l}^{l} M(z) \cdot \left(\frac{\partial M(z)}{\partial F}\right) dz$$
Rameno dolní
Pole I: $z_1 \in (0; l)$
 $M_l(z_1) = S_{U_1} \cdot z_1 + M_{GU}$
 $\frac{\partial M_I}{\partial S_{U_2}} = z_1$
 $v_{xl} := \frac{1}{E \cdot l_{ys0}} \cdot \int_{0}^{l} \left(S_{U_2} \cdot z_1 + M_{GU}\right) \cdot z_1 dz_1 = 0.029 mm$
Pole II: $z_0 \in (0; m)$
 $M_{II}(z_2) = S_{U_2} \cdot (l + z_2) + M_{GU} + S_x \cdot z_1 + M_{GU}$
 $\frac{\partial M_{II}}{\partial S_{U_2}} = (l + z_2)$
 $v_{xll} := \frac{1}{E \cdot l_{ys0}} \cdot \int_{0}^{m} \left(S_{U_2} \cdot (l + z_2) + M_{GU} + S_x \cdot z_2 + (l + z_2) dz_2 = 0.08 mm$
Pole III: $z_0 \in (0; b)$
 $M_{III}(z_3) = S_{U_3} \cdot (l + m + z_3) + M_{GU} + S_x \cdot (m + z_3) - R_{Bx} \cdot z_3$
 $\frac{\partial M_{III}}{\partial S_{U_x}} = (l + m + z_3)$
 $v_{xIII} := \frac{1}{E \cdot l_{ys0}} \cdot \int_{0}^{b} \left(S_{U_x} \cdot (l + m + z_3) + M_{GU} \cdot d + (l + m + z_3) dz_3 = 0.036 mm$
Celkový posu

Rameno horní

Constraints

Pole I: \rangle

Rameno horní
Pole I:
$$z_1 \in (0; g)$$

 $M_3(z_1) = F_{fikt} \cdot z_1$
 $\frac{\partial M_4}{\partial F_{fikt}} = z_1$
 $v_{2kl} := \frac{1}{E \cdot I_{gl(0)}} \int_0^{g} F_{fikl} \cdot z_1 \cdot z_1 \, dz_1 = 0 mm$
Pole II: $z_2 \in (0; b)$
 $M_{Il}(z_2) = F_{fikt} \cdot (g + z_3) + R_{Bz} \cdot z_2$
 $\frac{\partial M_{Il}}{\partial F_{fikt}} = (g + z_3)$
 $v_{2kll} := \frac{1}{E \cdot I_{gl(10)}} \int_0^{b} \langle F_{fikl} \cdot (g + z_3) + R_{Bz} \cdot z_3 \rangle \cdot (g + z_2) \, dz_2 = 0.004 mm$
Pole III: $z_3 \in (0; t)$
 $M_{III}(z_3) = F_{fikt} \cdot (g + b + z_3) + R_{Bz} \cdot (b + z_3) - R_{Az} \cdot z_3$
 $\frac{\partial M_{III}}{\partial F_{fikl}} = (g + b + z_3)$
 $v_{2kll} := \frac{1}{E \cdot I_{gl(10)}} \int_0^{t} \langle F_{fikl} \cdot (g + b + z_3) - R_{Az} \cdot z_3 \rangle \cdot (g + b + z_3) \, dz_3 = 0.021 mm$
Pole IV: $z_4 \in (0; c)$
 $M_{IV}(z_4) = F_{fikl} \cdot (g + b + t + z_4) + R_{Bz} \cdot (b + t + z_4) - R_{Az} \cdot (t + z_4) + S_{2z} \cdot z_4 + M_{GC2}$
 $\frac{\partial M_{IV}}{\partial F_{fikl}} = (g + b + t + z_4)$
 $v_{2kll} := \frac{1}{E \cdot I_{gl(10)}} \cdot \int_0^{t} \langle F_{fikl} \cdot (g + b + t + z_4) + J_{Bz} \cdot (b + t + z_4) - R_{Az} \cdot (t + z_4) + S_{2z} \cdot z_4 + M_{GC2}$
 $\frac{\partial M_{IV}}{\partial F_{fikl}} = (g + b + t + z_4)$

Pole V:

>



1.3.2 PUHYD VE SIHERU T

1.3.2.1 Reakční účinky

Rameno dolní

1.3.2 Pohyb ve směru Y

1.3.2.1 Reakční účinky
Rameno dolní

$$\Sigma F_{iz} = 0; \qquad R_{Rz} - R_{Az} = 0$$

$$\Sigma F_{iz} = 0; \qquad S_y + S_{Uy} - R_{By} + R_{Ay} = 0$$

$$\Sigma F_{iz} = 0; \qquad G_U - R_R + G_e = 0$$

$$\Sigma M_{4A} = 0; \qquad G_U - a + G_e \cdot x_T - R_{Bz} \cdot b = 0$$

$$\Sigma M_{4P} = 0; \qquad R_{By} \cdot b - S_{Uy} \cdot z_U - S_y \cdot z_T = 0$$

$$R_{Bx} := \frac{G_U \cdot a + G_e \cdot x_T}{b} = 70.99 N$$

$$R_{Ax} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_y = 679.169 N$$

$$R_{Ay} := R_{By} - S_{Uy} - S_{Uy}$$

$$R_{Dx} \coloneqq \frac{F_K \cdot x_K + G_{c2} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b+d)}{c} = 253.593 N$$
$$R_{Cx} \coloneqq R_{Dx} - R_{Bx} + R_{Ax} = 253.593 N$$
$$R_{Pz} \coloneqq F_K + G_{c2} = 1076.562 N$$

$$F_{p} = R_{p_{q}} = 1076.562 N$$

$$F_{p} = F_{q} \cdot \tan(\alpha) = 391.837 N$$

$$R_{bb} = \frac{R_{p_{q}} \cdot r + F_{R} \cdot p + S_{2g} \cdot z_{T2} + R_{By} \cdot (b+d) - R_{Ay} \cdot d}{c} = 1629.554 N$$

$$R_{cy} = R_{pq} - F_{R} - S_{2g} - R_{By} + R_{Ay} = 870.235 N$$



1.3.2.2 Přídavné zatížení vodících kladek od setrvačných účinků

Vlivem zrychlení ve směru Y vznikají setrvačné síly, jejichž nositelka neprochází posuvnou vazbou, a tím vzniká klopný moment. Tento klopný moment zachycují kladky v podobě axiálního zatížení.

1.3.2.2 Přídavné zatížení vodících kladek od setrvačných účinků

Vlivem zrychlení ve směru Y vznikají setrvačné síly, jejichž nositelka neprochází posuvnou vazbou, a tím vzniká klopný moment. Tento klopný moment zachycují kladky v podobě axiálního zatížení.

$$\begin{array}{l} \textbf{Rameno dolni} \\ & \boldsymbol{\Sigma}F_{ix} = 0; \qquad & R_{ABLx} - R_{ABPx} = 0 \\ & (\boldsymbol{\Sigma}F_{iy} = 0; \qquad & \boldsymbol{\Sigma}_{y} + \boldsymbol{S}_{Dy} - R_{By} + R_{Ay} = 0 \) \\ & \boldsymbol{\Sigma}M_{iz} = 0; \qquad & R_{ABLx} + k + R_{ABPx} \cdot k - S_y \cdot x_T - S_{Dy} \cdot a = 0 \\ & R_{ABLx} = R_{ABPx} \\ & R_{ABLx} = R_{ABPx} \\ & R_{ABLx} = \frac{S_y \cdot x_T + S_{Dy} \cdot \Phi}{2 \cdot k} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{ABLx} = 6.591 \ N \\ & \textbf{R}_{ABLx} = 0; \qquad & R_{ABLx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{ABLx} = 0; \qquad & R_{ABLx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} \coloneqq \mathbf{R}_{ABLx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} \coloneqq \mathbf{R}_{ABLx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{CDPx} = R_{CDLx} \cdot k_2 + R_{CDPx} \cdot k_2 - (R_{ABLx} + R_{ABPx}) + k - S_{2y} \cdot x_{T2} + R_{Ay} \cdot x_R - R_{Ay} = 0 \) \\ & \boldsymbol{\Sigma}M_{iz} = 0; \quad & R_{ABLx} = R_{ABPx} \\ & \textbf{R}_{CDDx} \coloneqq \frac{S_{2y} \cdot x_{T2} + R_{By} \cdot x_R - R_{Ay} \cdot x_R \cdot J}{2 \cdot k_2} \\ & \textbf{R}_{CDPx} \coloneqq \frac{S_{2y} \cdot x_{T2} + R_{By} \cdot x_R - R_{Ay} \cdot x_R \cdot J}{2 \cdot k_2} \\ & \textbf{R}_{CDPx} \coloneqq \frac{K_{ABLx} + R_{ABPx} \cdot k_A + R_{ABPx} + k_{ABPx} = 428.449 \ N \\ & \textbf{R}_{CDPx} \coloneqq \frac{K_{ABLx} + R_{ABPx} + R_{ABPx} = 428.449 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{CDPx} \coloneqq \frac{R_{ABLx} + R_{ABPx} + k_{ABPx} = 428.449 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{CDPx} = 428.449 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{CDPx} = 428.449 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{CDPx} = 428.449 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{CDPx} = 428.449 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{CDPx} = 428.449 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = 96.591 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = 26.591 \ N \\ & \textbf{R}_{CDPx} = 428.449 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = -6.79.169 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = \frac{R_{Ax}}{2} + \frac{R_{ABPx}}{2} = 83.791 \ N \\ & \textbf{R}_{ABPx} = -R_{Ay} = -679.169 \ N \\ & \textbf{R}_{aAP} \coloneqq \frac{R_{Bx}}{2} = -83.791 \ N \\ & \textbf{R}_{aBP} \coloneqq R_{BP} = 888.377 \ N \end{array}$$

$$F_{alb} := \frac{R_{rx}}{2} + \frac{R_{AB/2}}{2} = 12.8 N \qquad F_{rBP} := 0 N$$

$$F_{aCP} := \frac{R_{cx}}{2} - \frac{R_{CDLx}}{2} = -87.428 N \qquad F_{rCP} := -R_{Cg} = -870.235 N$$

$$F_{aCP} := \frac{R_{cx}}{2} + \frac{R_{CDLx}}{2} = -341.021 N \qquad F_{rCP} := -R_{Cg} = -870.235 N$$

$$F_{aUL} := \frac{B_{Dx}}{2} - \frac{R_{CDLx}}{2} = -341.021 N \qquad F_{rDL} := R_{Dg} = 1629.554 N$$

$$F_{aDP} := \frac{R_{Dx}}{2} + \frac{R_{CDPx}}{2} = 87.428 N \qquad F_{rDP} := 0 N$$
1.3.2.3 Kontrola vodicich kladek
Servisní koeficient zvolen $f := 1.2$

$$C_{W15} := 3340 N \qquad C_{0W10} := 9500 N \qquad C_{0W} - Efektivní dyn, zatižení C_{W20} := 4730 N \qquad C_{0W20} := 9500 N$$
FR15

$$P_{BL} := \left|F_{rBL}\right| + 3 \cdot \left|F_{aBL}\right| = 1139.749 N \qquad P - Ekvivalentní dynamické zatížení P_{W} - Efektivní zatížení L_{S} - Nominální životnost f - Servisní koeficient f - P_{BL} = 1367.698 N$$

$$L_{SBL} := \left(\frac{C_{W15}}{P_{BLW}}\right)^{3} \cdot 10^{7} = 1.456 \cdot 10^{8} m$$

$$f_{SDL} := 0.7 \cdot \frac{C_{0W15}}{f \cdot \left(\left|F_{RBL}\right| + 3 \cdot \left|F_{aBL}\right|\right)} = 3.48$$
FR20

$$P_{DL} := \left|F_{rDL}\right| + 3 \cdot \left|F_{aDL}\right| = 2652.617 N P_{DLW} := \left(\frac{C_{W20}}{P_{DLW}}\right)^{3} \cdot 10^{7} = 3.281 \cdot 10^{7} m$$

$$f_{SDL} := 0.7 \cdot \frac{C_{0W20}}{f \cdot \left(\left|F_{RDL}\right| + 3 \cdot \left|F_{ADL}\right|\right)} = 2.089$$

$$\geq 1 => VYHOVUJE$$

1.3.2.4 Posuv ve směru Y - Castiglianova věta

Rameno dolní

Pole I: \rangle

1.3.2.4 Posuv ve směru Y - Castiglianova věta Rameno dolní **Pole I:** $z_1 \in \langle 0; l \rangle$ $M_{I}\left(\boldsymbol{z}_{1}\right)=-\boldsymbol{S}_{Uy}\boldsymbol{\cdot}\boldsymbol{z}_{1}$ $\frac{\partial M_I}{\partial S_{Uy}} = -z_1$ $\frac{\partial S_{Uy}}{\partial S_{Uy}} = -z_1$ $v_{yI} \coloneqq \frac{1}{E \cdot I_{x80}} \cdot \int_0^1 (-S_{Uy} \cdot z_1) \cdot (-z_1) dz_1 = 0.061 \ mm$ Pole II: $z_2 \in \langle 0; m \rangle$ $M_{II}(z_2) = -S_{Uy} \cdot (l+z_2) - S_y \cdot z_2$ $\frac{\partial M_{II}}{\partial S_{Uy}} = (-l-z_2)$ $v_{yII} \coloneqq \frac{1}{E \cdot I_{x80}} \cdot \int_0^m (-S_{Uy} \cdot (l+z_2) - S_y \cdot z_2) \cdot (-l-z_2) dz_2 = 0.188 \ mm$ Pole III: $z_3 \in \langle 0; b \rangle$ ble III: $z_3 \in \langle 0; b \rangle$ $M_{III}(z_3) = -S_{Uy} \cdot (l+m+z_3) - S_y \cdot (m+z_3) + R_{By} \cdot z_3$ $\frac{\partial M_{III}}{\partial S_{IIII}} = (-l - m - z_3)$ $v_{yIII} \coloneqq \frac{1}{E \cdot I_{x80}} \cdot \int_{0}^{b} \left(-S_{Uy} \cdot (l+m+z_3) \downarrow -S_{y} \cdot (m+z_3) + R_{By} \cdot z_3 \right) \cdot (-l-m-z_3) \, \mathrm{d}z_3 = 0.106 \ mm$ Celkový posuv $v_y \coloneqq v_{yI} + v_{yII} + v_{yIII} = 0.355 \ mm$

Rameno horní

Pole I:

)

Rameno horní
Pole I:
$$z_1 \in (0; g)$$

 $M_{11}(z_1) = -F_{fikt} \cdot z_1$
 $\frac{\partial M_{11}}{\partial F_{fikt}} = -z_1$
 $v_{2gf} := \frac{1}{E \cdot I_{x100}} \cdot \int_{0}^{g} (-F_{fikt} \cdot z_1) \cdot (-z_1) dz_1 = 0 mm$
Pole II: $z_2 \in (0; b)$
 $M_{11}(z_2) = -F_{fikt} \cdot (g + z_2) - R_{Hg} \cdot z_2$
 $\frac{\partial M_{11}}{\partial F_{fikt}} = (-g - z_2)$
 $v_{2gf1} := \frac{1}{E \cdot I_{x110}} \cdot \int_{0}^{b} (-F_{fikt} \cdot (g + z_2) - R_{Hg} \cdot z_2) \cdot (-g - z_2) dz_2 = 0.009 mm$
Pole III: $z_3 \in (0; t)$
 $M_{III}(z_3) = -F_{fikt} \cdot (g + b + z_3) - R_{Hg} \cdot (b + z_3) + R_{Ag} \cdot z_3$
 $\frac{\partial M_{III}}{\partial F_{fikt}} = (-g - b - z_3)$
 $v_{2gf1I} := \frac{1}{E \cdot I_{x110}} \cdot \int_{0}^{t} (-F_{fikt} \cdot (g + b + z_3) + R_{Ag} \cdot z_3) + (-g - b - z_3) dz_3 = 0.047 mm$
Pole IV: $z_4 \in (0; c)$
 $M_{IV}(z_4) = -F_{fikt} \cdot (g + b + t + z_4) - R_{Fig} \cdot (b + t + z_4) + R_{Ag} \cdot (t + z_4) - S_{2g} \cdot z_4$
 $\frac{\partial M_{IV}}{\partial F_{fikt}} = (-g - b - t - z_4)$
 $v_{2gfV} := \frac{1}{E \cdot I_{x110}} \cdot \int_{0}^{t} (-F_{fikt} \cdot (g + b + t + z_4) - (-g - b - d)) dz_4 = 0.174 mm$

Pole V:

>

Pole V:
$$z_{3} \in \{0; (c-p)\}$$

 $M_{V}(z_{3}) = -F_{fold} \cdot (g + b + t + c + z_{3}) - R_{H_{2}} \cdot (b + t + c + z_{3}) \downarrow + R_{A_{3}} \cdot (t + c + z_{3}) - R_{H_{2}} \cdot (b + t + c + z_{3}) \downarrow + R_{A_{3}} \cdot (t + c + z_{3}) - R_{H_{2}} \cdot (c + z_{3}) + R_{H_{2}} \cdot z_{3}$
 $\frac{\partial M_{V}}{\partial F_{fold}} = (-g - b - t - e - z_{3})$
 $v_{2gV} := \frac{1}{E + I_{eff}} \cdots \int_{0}^{|c|} \left[\int_{-R_{gV}}^{|c|} F_{fold} \cdot (g + b + t + e + z_{3}) \downarrow + (-g - b \downarrow) + (-e - z_{3}) dz_{3} = 0.118 \text{ mm} + R_{A_{3}} \cdot (t + c + z_{5}) \downarrow + R_{A_{3}} \cdot (t + c + z_{5}) \downarrow + R_{A_{3}} \cdot (t + c + z_{5}) \downarrow + R_{A_{3}} \cdot (t + c + z_{5}) \downarrow + R_{A_{3}} \cdot (t + c + z_{5}) \downarrow + R_{A_{3}} \cdot (t + c + z_{5}) \downarrow + R_{A_{3}} \cdot (t + c + c - p + z_{6}) \downarrow + R_{A_{3}} \cdot (t + c + c +$



1.3.3 Pohyb ve směru Z

1.3.3.1 Reakční účinky Rameno dolní

1.3.3 Pohyb ve směru Z

Constraints

1.3.3.1 Reakční účinky Rameno dolní $\Sigma F_{ix} = 0;$ $R_{Br} - R_{Ar} = 0$ $G_U + S_{Uz} + S_z + G_c - R_R = \mathbf{0}$ $\Sigma F_{iz} = 0;$ $\Sigma M_{iA} = \mathbf{0}; \qquad G_U \cdot a + S_{Uz} \cdot a + G_c \cdot x_T + S_z \cdot x_T - R_{Bx} \cdot b = \mathbf{0}$
$$\begin{split} R_{Bx} &\coloneqq \frac{G_U \cdot a + S_{Uz} \cdot a + G_c \cdot x_T + S_z \cdot x_T}{b} \!=\! 143.38 \ N \\ R_{Ax} &\coloneqq R_{Bx} \!=\! 143.38 \ N \\ R_R &\coloneqq G_U \!+\! S_{Uz} \!+\! S_z \!+\! G_c \!=\! 753.403 \ N \end{split}$$
 R_R $F_K \coloneqq G_K + 2 \cdot R_R = 1555.115 N$ Síla od kladky Rameno horní Schéma zatížení kladky
$$\begin{split} \Sigma F_{ix} &= 0; \\ \Sigma F_{iy} &= 0; \\ \Sigma F_{iz} &= 0; \\ \Sigma F_{iz} &= 0; \\ \Sigma M_{iC} &= 0; \\ F_{K} \cdot x_{K} - R_{Dx} \cdot c + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2z} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b + d) &= 0 \end{split}$$
 $R_{Dy} \cdot c - R_{Pz} \cdot r - F_R \cdot p = 0$ $\Sigma M_{iO} = 0;$ $\alpha \coloneqq 20^{\circ}$ $F_{o} = R_{Pz}$ $F_{R} = F_{o} \cdot tan(\alpha)$ Úhel záběru Síly v ozubení $R_{Dx} \coloneqq \frac{F_K \cdot x_K + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2z} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b+d)}{c} = 476.45 N$ $R_{Cx} \coloneqq R_{Dx} - R_{Bx} + R_{Ax} = 476.45 N$ $R_{Pz} \coloneqq F_K + G_{c2} + S_{2z} = 1981.205 \ N$ $F_o \coloneqq R_{P_z} = 1981.205 \ N$ $F_R \coloneqq F_o \cdot \tan(\alpha) = 721.1 \ N$ $R_{Dy} \coloneqq \frac{R_{Pz} \cdot r + F_R \cdot p}{2} = 218.176 N$ $R_{Cy} = F_R - R_{Dy} = 502.924 \ N$

20





Schéma zatížení - pohyb ve směru Z

21

1.3.4 Pohyb ve směru X+Y+Z

1.3.4.1 Reakční účinky

Rameno dolní

1.3.4 Pohyb ve směru X+Y+Z
1.3.4.1 Reakční účinky
Rameno dolní

$$\Sigma F_{ix} = 0; R_{Bx} - R_{Ax} - S_x - S_{Ux} = 0$$

$$\Sigma F_{iy} = 0; S_y + S_{Uy} - R_{Hyy} + R_{Ay} = 0$$

$$\Sigma F_{ix} = 0; G_U + S_{Ux} \cdot a + S_{Ux} \cdot c_U + G_c \cdot x_T + S_x \cdot x_T + S_x \cdot z_T - R_{Bx} \cdot b = 0$$

$$\Sigma M_{id} = 0; G_U \cdot a + S_{Ux} \cdot a + S_{Ux} \cdot c_U + G_c \cdot x_T + S_x \cdot x_T + S_x \cdot z_T - R_{Bx} \cdot b = 0$$

$$\Sigma M_{ip} = 0; R_{By} \cdot b - S_{Uy} \cdot z_U - S_y \cdot z_T = 0$$

$$R_{Ax} := R_{Bx} - S_{Ux} - S_x = 30035 \text{ N}$$

$$R_{Ax} := R_{Bx} - S_{Ux} - S_x = 30035 \text{ N}$$

$$R_{Ristal} := G_U + G_c = 373.024 \text{ N}$$

$$R_{Ristal} := G_U + G_c = 373.024 \text{ N}$$

$$R_{Ristal} := G_{Uy} - S_y - S_{Uy} = 679.169 \text{ N}$$
Síla od kladky $F_K := G_K + 2 \cdot R_R = 1555.115 \text{ N}$ Schéma zatižení kladky
Kameno horní

$$\Sigma F_{ix} = 0; R_{Dx} - R_{Cx} - R_{Bx} + R_{Ax} - S_{2x} = 0$$

$$\Sigma F_{iy} = 0; F_R + R_{Dy} - R_{Dy} + S_{2y} + R_{By} - R_{Ay} = 0$$

$$\Sigma F_{ix} = 0; F_R + R_{Dy} - R_{Dy} + S_{2y} + R_{By} - R_{Ay} = 0$$

$$\Sigma F_{ix} = 0; F_R + R_{Dy} - R_{Dy} + S_{2y} + R_{By} - R_{Ay} = 0$$

$$\Sigma F_{ix} = 0; F_R + R_{Dy} - R_{Dy} + S_{2y} + R_{By} - R_{Ay} = 0$$

$$\Sigma M_{iC} = 0; F_R + R_{Dy} \cdot C - R_{Pz} \cdot r - F_R \cdot p - S_{2y} \cdot z_T - R_{By} \cdot (b + d) + R_{Ay} \cdot (d = 0)$$
Síly v ozubení $F_0 = R_{Pz} \quad \alpha := 20^{\circ}$ Uhel záběru $F_R = F_0 \cdot \tan(\alpha)$

$$R_{Dy} := \frac{F_K \cdot x_K + G_{22} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b + d)}{c} = 904.499 \text{ N}$$



$$\begin{split} (\Sigma F_{iy} = \mathbf{0}; & S_y + S_{Uy} - R_{By} + R_{Ay} = \mathbf{0}) \\ \Sigma M_{iZ} = \mathbf{0}; & R_{ABLx} \cdot k + R_{ABPx} \cdot k - S_y \cdot x_T - S_{Uy} \cdot a = \mathbf{0} \\ R_{ABLx} = R_{ABPx} \\ R_{ABLx} \coloneqq \frac{S_y \cdot x_T + S_{Uy} \cdot a}{2 \cdot k} = 96.591 \ N \\ R_{ABPx} \coloneqq R_{ABLx} \coloneqq 96.591 \ N \end{split}$$



Schéma přídavného zatížení dolního ramena při zrychlení ve směru X+Y+Z



Rameno horní

 $R_{ABLx} = R_{ABPx}$

 $R_{ABLx} \coloneqq \frac{S_y \cdot x_T + S_{Uy} \cdot a}{2 \cdot k} = 96.591 \ N$

 $R_{ABPx} \coloneqq R_{ABLx} \equiv 96.591 \ N$

Schéma přídavného zatížení horního ramena při zrychlení ve směru X+Y+Z

$$\begin{split} \Sigma F_{ix} &= 0; & R_{CDLx} - R_{CDPx} - R_{ABLx} + R_{ABPx} = 0 \\ (\Sigma F_{iy} &= 0; & S_{2y} + F_R - R_{Dy} + R_{Cy} + R_{By} - R_{Ay} = 0) \\ \Sigma M_{iZ} &= 0; & R_{CDLx} \cdot k_2 + R_{CDPx} \cdot k_2 - R_{ABLx} \cdot k - R_{ABPx} \cdot k - S_{2y} \cdot x_{T2} + R_{Ay} \cdot x_R - R_{By} \cdot x_R = 0 \\ R_{CDLx} &= R_{CDPx} \end{split}$$

$$\begin{split} R_{CDLx} \coloneqq & \frac{R_{ABLx} \cdot k + R_{ABPx} \cdot k + S_{2y} \cdot x_{T2} + R_{By} \cdot x_R - R_{Ay} \cdot x_R}{2 \cdot k_2} = 428.449 \ N \\ R_{CDPx} \coloneqq & R_{CDLx} = 428.449 \ N \end{split}$$



Zatížení jednotlivých vodících kladek - osa Z $^{24}_{24}$

Axiální síla na vodící kladku Radiální síla na vodící kladku

Zatížení jednotlivých vodících kladek - osa Z

$$\begin{split} & R_{ABLx} = 96.591 \ N & R_{CDLx} = 428.449 \ N & F_a - \text{Axiální síla na vodící kladku} \\ & R_{ABPx} = 96.591 \ N & R_{CDPx} = 428.449 \ N & F_r - \text{Radiální síla na vodící kladku} \\ & F_{aAL} := \frac{R_{Ax}}{2} - \frac{R_{ABLx}}{2} = 146.88 \ N & F_{rAL} := 0 \ N \\ & F_{aAP} := \frac{R_{Ax}}{2} + \frac{R_{ABPx}}{2} = 243.471 \ N & F_{rAP} := -R_{Ay} = -679.169 \ N \\ & F_{aBL} := -\frac{R_{Bx}}{2} - \frac{R_{ABLx}}{2} = -281.508 \ N & F_{rBL} := R_{By} = 888.377 \ N \\ & F_{aBP} := -\frac{R_{Bx}}{2} + \frac{R_{ABPx}}{2} = -184.917 \ N & F_{rBP} := 0 \ N \\ & F_{aCL} := \frac{R_{Cx}}{2} - \frac{R_{CDLx}}{2} = 199.987 \ N & F_{rCL} := 0 \ N \\ & F_{aCP} := -\frac{R_{Cx}}{2} + \frac{R_{CDPx}}{2} = 628.436 \ N & F_{rCP} := -R_{Cy} = -640.594 \ N \\ & F_{aDL} := -\frac{R_{Dx}}{2} - \frac{R_{CDLx}}{2} = -238.025 \ N & F_{rDP} := 0 \ N \\ & F_{rDP} := 0 \ N \\ \end{split}$$

1.3.4.3 Reakční účinky - Pojezd

Pomocí hmotnostní analýzy byl pojezd nahrazen hmotným bodem, který v sobě zahrnuje hlavní části, jako motory s převodovkami, držak příslušenství, vodící kladky a základní desku.

$$h := 188.7 mm$$

$$h_2 := 251.3 mm$$

$$j := 284.2 mm$$

$$p = 6 mm$$

$$r_k := 28.8 mm$$

$$r_p := 53.685 mm$$

$$r_{p2} := 155.585 mm$$

$$s := 130.2 mm$$

$$x_{Tp} := 37.6 mm$$

$$y_{Tp} := 2.36 mm$$

$$z_{Tp} := 22.6 mm$$

$$w := 30.5 mm$$

Rozměrové parametry

Hmotnost pojezdu

Zatížení od hmotnosti

$$\begin{split} & \text{Hmotnost pojezdu} \qquad m_p \coloneqq 59.979 \ kg \\ \\ \textbf{Zatižení od hmotnosti} \\ & G_p \coloneqq m_p \cdot g = 588.193 \ N \\ \\ & \textbf{Setrvačné účinky} \\ & S_{pz} \coloneqq m_p \cdot a_x = 119.958 \ N \\ & S_{py} \coloneqq m_p \cdot a_y = 329.885 \ N \\ \\ \hline \textbf{Reakce} \\ & \Sigma F_{izXZ} = 0; \\ & \Sigma F_{izYZ} = 0; \\ & (R_{Fx} - R_{Ex} + R_{Fz}) \cdot w - G_p \cdot x_{Fy} + S_{Fz} \cdot z_{Tp} - R_{EFD} \cdot j \perp 0 \\ & + R_{FRY} \cdot s + (|F_{aDL}| + |F_{aDP}|) \cdot c \\ \\ & \Sigma F_{igYZ} = 0; \\ & (R_{Fy} - R_{Ex} + R_{Fz}) \cdot w - G_p \cdot x_{Ty} + S_{Fz} \cdot z_{Tp} - R_{EFD} \cdot j \perp 0 \\ & (\Sigma F_{igYZ} = 0; \\ & (R_{Fy} - R_{Ex} + R_{Fz}) \cdot w - G_p \cdot x_{Ty} + S_{Fz} \cdot z_{Tp} - R_{EFD} \cdot j \perp 0 \\ \\ & (\Sigma F_{igYZ} = 0; \\ & (R_{Fy} \cdot r_{py} + R_{Ex} \cdot h + R_{Ex} \cdot h_2 + F_R \cdot p - S_{py} \cdot z_{Ty} \parallel 0 \\ & (\Sigma F_{igYZ} = 0; \\ & (R_{Fy} \cdot r_{py} + R_{Ex} \cdot h + R_{Ex} \cdot h_2 + F_R \cdot p - S_{py} \cdot z_{Ty} \parallel 0 \\ \\ & (\Sigma F_{igYZ} = 0; \\ & (R_{Fy} \cdot r_{py} + R_{Ex} \cdot h + R_{Ex} \cdot h_2 + F_R \cdot p - S_{py} \cdot z_{Ty} \parallel 0 \\ & (\Sigma F_{igYZ} = 0; \\ & (R_{Fy} \cdot r_{py} + R_{Ex} \cdot h + R_{Ex} \cdot h_2 + (F_{aDL}| - |F_{aDL}|) + (|F_{aDL}| - C - R_{Fz} \cdot r_{p} \\ \\ & \Sigma F_{izXY} = 0; \\ & (|F_{aCL}| - |F_{aDL}|) + (|F_{aDL}| - |F_{aDP}|) \cdot R_{Ex} - R_{Ex} - S_{pz} = 0 \\ & (\Sigma F_{igXY} = 0; \\ & (R_{Fy} \cdot r_{pz} + R_{Ex} \cdot h_2 - ([F_{aCL}| - |F_{aDL}|]) + (|F_{aCP}| - |F_{aDP}|) - R_{Ex} - R_{Ex} - R_{Ex} - S_{pz} = 0 \\ & (\Sigma F_{igXY} = 0; \\ & R_{Fy} \coloneqq = 0; \\ & (|F_{aCP}| - |F_{iDL}| - R_{Py} + F_{R}) \cdot w + S_{py} \cdot x_{Ty} + S_{Py} \cdot y_{Ty} - R_{Ex} \cdot h \parallel 0 \\ & + R_{Fx} \cdot h_2 - ([F_{aCL}| - |F_{aDE}|]) \cdot r_{E} - (|F_{aCP}| - |F_{aDP}|) \cdot (r_{E} + 2 \cdot k_{2}) \\ \\ & R_{Fz} \equiv R_{Fz} + R_{F} \cdot h + R_{Ex} \cdot h_2 + (R_{Fz} + G_{Fz} \cdot h_{Fz} \cdot r_{Fz} - g_{Fz} - g_{Fz} \cdot h_{Fz} - g_{Fz} - g_{Fz} \cdot h_{Fz} - g_{Fz} + g_{Fz} \cdot g_{Fz} - g_{Fz} \cdot g_{Fz} - g_{Fz$$

$$\begin{aligned} \left(|F_{rCP}| - |F_{rDL}| - R_{Py} + F_{R}\right) \cdot w + S_{py} \cdot x_{Tp} + S_{px} \cdot y_{Tp} - R_{Ex} \cdot h \downarrow = 0 \\ + \left(\left(|F_{aCL}| - |F_{aDL}|\right) + \left(|F_{aCP}| - |F_{aDP}|\right) - S_{px}\right) \cdot h_{2} - R_{Ex} \cdot h_{2} \downarrow \\ \left(|F_{aCL}| - |F_{aDL}|\right) \cdot v_{R} - \left(|F_{aCP}| - |F_{aDP}|\right) \cdot (v_{R} + 2 \cdot k_{2}) \\ \\ \left(|F_{rCP}| - |F_{rDL}| - R_{Py} + F_{R}\right) \cdot w + S_{py} \cdot x_{Tp} + S_{px} \cdot y_{Tp} \downarrow \\ + \left(\left(|F_{aCL}| - |F_{aDL}|\right) + \left(|F_{aCP}| - |F_{aDP}|\right) - S_{px}\right) \cdot h_{2} \downarrow \\ R_{Ex} := \frac{-(|F_{aCL}| - |F_{aDL}|) \cdot v_{R} - \left(|F_{aCP}| - |F_{aDP}|\right) \cdot (v_{R} + 2 \cdot k_{2})}{h + h_{2}} = -254.002 \ N \\ R_{Fx} := \frac{-(|F_{aCL}| - |F_{aDL}|) + \left(|F_{aCP}| - |F_{aDP}|\right) - R_{Ex} - S_{px} = 57.968 \ N \\ R_{EFD} = -|F_{aCL}| - |F_{aCP}| + \left(|F_{aDL}| + |F_{aDP}|\right) + R_{EFH} + S_{px} \\ \left(R_{Pz} - R_{Ez} + R_{Fz}\right) \cdot w - G_{p} \cdot x_{Tp} + S_{px} \cdot z_{Tp} \downarrow \\ - \left(-|F_{aCL}| - |F_{aCP}| + \left(|F_{aDL}| + |F_{aDP}|\right) + S_{px}\right) \cdot j - R_{EFH} \cdot j \downarrow \\ + R_{EFH} \cdot s + \left(|F_{aDL}| + |F_{aDP}|\right) + c \\ \left(R_{Pz} - R_{Ez} + R_{Fz}\right) \cdot w - G_{p} \cdot x_{Tp} + S_{px} \cdot z_{Tp} \downarrow \\ - \left(-|F_{aCL}| - |F_{aCP}| + \left(|F_{aDP}| + |F_{aDP}|\right) + S_{px}\right) \cdot j \downarrow \\ R_{EFH} := \frac{(|F_{aCL}| - |F_{aCP}| + (|F_{aDP}| + |F_{aDP}|) + S_{px}}{j - s} = 2269.463 \ N \\ R_{EFD} := -|F_{aCL}| - |F_{aCP}| + \left(|F_{aDL}| + |F_{aDP}|\right) + R_{EFH} + S_{px} = 2465.496 \ N \\ \end{bmatrix}$$

$R_{Ex}\!=\!-254.002~N$	$R_{EFH} = 2269.463 \ N$	F_{a} Axiální síla na vodící kladku
$R_{Fx} \!=\! 57.968 \; N$	$R_{EFD} \!=\! 2465.496 \; N$	F_r – Radiální síla na vodící kladku
		3
$F_{aEH} := -\frac{R_{Ex}}{2} - \frac{R_{EFH}}{2} = -1$	$007.73 N \qquad F_{rEH}$	$= R_{Ez} = -220.209 N$
$F_{aED} \! \coloneqq \! - \! \frac{R_{Ex}}{2} \! + \! \frac{R_{EFD}}{2} \! = \! 13$	59.749 N F_{rED}	:= 0 N
$F_{aFH} \coloneqq -\frac{R_{Fx}}{2} - \frac{R_{EFH}}{2} = -1$	163.715 $N = F_{rFH}$	$= -R_{Fz} = -2349.189 N$
$F_{aFD} := -\frac{R_{Fx}}{2} + \frac{R_{EFD}}{2} = 120$	$03.764 N F_{rFD}$	= 0 N
		*
	27	

$$\begin{split} F_{aEH} &\coloneqq -\frac{R_{Ex}}{2} - \frac{R_{EFH}}{2} = -1007.73 \ N \\ F_{aED} &\coloneqq -\frac{R_{Ex}}{2} + \frac{R_{EFD}}{2} = 1359.749 \ N \\ F_{aFH} &\coloneqq -\frac{R_{Fx}}{2} - \frac{R_{EFH}}{2} = -1163.715 \ N \\ F_{aFD} &\coloneqq -\frac{R_{Fx}}{2} + \frac{R_{EFD}}{2} = 1203.764 \ N \end{split}$$

$$F_{rEH} \coloneqq R_{Ez} = -220.209 N$$

$$F_{rED} \coloneqq 0 N$$

$$F_{rFH} \coloneqq -R_{Fz} = -2349.189 \ N$$



28

=>VYHOVUJE

Nominální životnost

Servisní koeficient

Koeficient statického zatížení

$$\begin{aligned} f_{SBL} &:= 0.7 \cdot \frac{C_{GW15}}{f \cdot \langle [F_{vBL}] + 3 \cdot [F_{BBL}] \rangle} = 2.289 \\ &> 1 => VYHOVUJE \end{aligned}$$

FR20 - osa Z
$$P_{DL} &:= [F_{ADL}] + 3 \cdot |F_{ADL}] = 3728.597 N \\ P_{DLW} &:= f \cdot P_{DL} = 4474.317 N \\ L_{S} &:= \left(\frac{C_{W20}}{P_{DLW}} \right)^2 \cdot 10^2 = 1.181 \cdot 10^7 m \\ f_{SDL} &:= 0.7 \cdot \frac{C_{W20}}{f \cdot \langle [F_{vBL}] + 3 \cdot [F_{ADL}] \rangle} = 1.486 \\ > 1 => VYHOVUJE \end{aligned}$$

FR20 - pojezd
$$P_{FH} &:= |F_{rFH}| + 3 \cdot |F_{AFH}| = 5840.335 N \\ P_{FHW} &:= f \cdot P_{FH} = 7008.402 N \\ L_{S} &:= \left(\frac{C_{W20}}{f \cdot \langle [F_{vFH}] + 3 \cdot [F_{AFH}] \rangle} = 0.949 \\ I_{SEH} &:= 0.7 \cdot \frac{C_{W20}}{f \cdot \langle [F_{vFH}] + 3 \cdot [F_{AFH}] \rangle} = 0.949 \\ \end{bmatrix} \\ = NEVYHOVUJE \end{aligned}$$

L3.4.5 Omezení zrychlení \\ a_{e} = 2 \frac{m}{s^{2}} \qquad a_{y} = 5.5 \frac{m}{s^{2}} \qquad a_{z} = 10 \frac{m}{s^{2}} \\ Podíl zrychlení \\ p_{az} := 100\% \qquad p_{az} := 35\% \\ \hline Zrychlení omezené \\ a_{zo} := p_{az} \cdot a_{z} = 2 \frac{m}{s^{2}} \qquad a_{yo} := p_{ay} \cdot a_{y} = 5.5 \frac{m}{s^{3}} \qquad a_{zo} := p_{az} \cdot a_{z} = 3.5 \frac{m}{s^{3}} \end{aligned}

Omezené setrvačné účinky

Omez. zrychlení ve směru Z horního

Zrychlení omezené

Omezené setrvačné účinky						
Omez. zrychlení ve směru Z horního $a_{z2o} \coloneqq \frac{a_{zo}}{2} = 1.75 \frac{m}{s^2}$ ramena						
Setrvačné síly od a_{xo}						
 Na dolní rameno 	$S_x \coloneqq m_c \cdot a_{xo} = 25.09 \ N$					
Na horní rameno	$S_{2x} \coloneqq m_{c2} \cdot a_{xo} = 57.554 \ N$					
• Na HB	$S_{Ux} \coloneqq m_U \cdot a_{xo} = 50.986 \ N$					
Setrvačné síly od a_{yo}						
 Na dolní rameno 	$S_y \coloneqq m_c \cdot a_{yo} = 68.998 \ N$					
Na horní rameno	$S_{2y}\!\coloneqq\!m_{c2}\!\cdot\!a_{yo}\!=\!158.274~N$					
• Na HB	$S_{Uy} \coloneqq m_U \cdot a_{yo} = 140.211 \ N$					
Setrvačné síly od a_{zo}						
Na dolní rameno	$S_z \coloneqq m_c \cdot a_{zo} = 43.908 N$					
Na horní rameno	$S_{22} \coloneqq m_{c2} \cdot a_{z2o} \!=\! 50.36 \; N$					
• Na HB	$S_{Uz} \coloneqq m_U \boldsymbol{\cdot} a_{zo} \!=\! 89.225 \ N$					
Reakční účinky - omezené	· Jak					
Vztahy pro určení reakcí převzaty z výše uvedeného výpočtu reakčních účinků pro pohyb ve směru X+Y+Z.						
Rameno dolní						
$R_{Bx} \coloneqq \frac{G_U \cdot a + S_{Uz} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U + G_c \cdot x_T}{h}$	$\frac{+S_z \cdot x_T + S_x \cdot z_T}{=} = 419.373 \ N$					
$R_{Ax} \coloneqq R_{Bx} - S_{Ux} - S_x = 343.297 \ N$	30					
$R_R \coloneqq G_U + S_{Uz} + S_z + G_c = 506.157 \ N$						
$R_{Rstat} \coloneqq G_U + G_c = 373.024 \ N$	2					
$R_{Rdyn}\!\coloneqq\!S_{Uz}\!+\!S_{z}\!=\!133.133~N$						
$R_{By} \! \coloneqq \! \frac{S_{Uy} \! \cdot \! z_U \! + \! S_y \! \cdot \! z_T}{b} \! = \! 888.377 \ N$	Patr.					
$R_{Ay} \! \coloneqq \! R_{By} \! - \! S_y \! - \! S_{Uy} \! = \! 679.169 \; N$?					

 $R_{Ay} \coloneqq R_{By} - S_y - S_{Uy} = 679.169 \ N$ Síla od kladky

Rameno horní

Sila od kładky
$$F_{K} := G_{K} + 2 \cdot R_{R} = 1060.622 N$$

Rameno horní
 $R_{Dx} := \frac{F_{K} \cdot x_{K} + G_{C2} \cdot x_{T2} + S_{2x} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b + d)}{c} = 759.641 N$
 $R_{Cz} := R_{Dx} - R_{Bz} + R_{Az} = 683.566 N$
 $R_{Lz} := F_{K} + G_{2z} + S_{2z} = 1393.187 N$
 $F_{\alpha} := R_{Lz} = (1.393 \cdot 10^{3}) N$
 $F_{R} := F_{\alpha} \cdot \tan(\alpha) = 507.079 N$
 $R_{Dy} := \frac{R_{Tz} \cdot r + F_{K} \cdot p + S_{2y} \cdot x_{T2} + R_{By} \cdot (b + d) - R_{Ay} \cdot d}{c} = 1064.422 N$
 $R_{Cy} := R_{Dy} - F_{R} - S_{2y} - R_{By} + R_{Ay} = 789.861 N$
Přídavné zatižení od setrvačných účinků
Rameno dolní
 $R_{ABLx} := \frac{S_{y} \cdot x_{T} + S_{Uy} \cdot a}{2 \cdot k} = 96.591 N$
 $R_{ABLx} := \frac{S_{y} \cdot x_{T} + S_{Uy} \cdot a}{2 \cdot k} = 96.591 N$
Rameno horní
 $R_{CDEx} := \frac{R_{ABLx} \cdot k + R_{ABEy} \cdot k + S_{2y} \cdot x_{T2} + R_{By} \cdot x_{R} - R_{Ay} \cdot a}{2 \cdot k_{2}} = 428.449 N$

Zatížení jednotlivých vodících kladek - osa Z

Zatížení jednotlivých vodících kladek - osa Z $F_{aAL} \coloneqq \frac{R_{Ax}}{2} - \frac{R_{ABLx}}{2} = 123.353 N \qquad F_{rAL} \coloneqq 0 N$ $F_{aAP} \coloneqq \frac{R_{Ax}}{2} + \frac{R_{ABPx}}{2} = 219.944 N \qquad F_{rAP} \coloneqq -R_{Ay} = -679.169 N$ $F_{aBL} \coloneqq \frac{R_{Bx}}{2} - \frac{R_{ABLx}}{2} = -257.982 \ N \qquad F_{rBL} \coloneqq R_{By} = 888.377 \ N$ $F_{aBP} := -\frac{R_{Bx}}{2} + \frac{R_{ABPx}}{2} = -161.391 \ N \qquad F_{rBP} := 0 \ N$ $F_{aCL} := \frac{R_{Cx}}{2} - \frac{R_{CDLx}}{2} = 127.558 N$ $F_{rCL} := 0 N$ $F_{aCP} \coloneqq \frac{R_{Cx}}{2} + \frac{R_{CDPx}}{2} = 556.007 N \qquad F_{rCP} \coloneqq -R_{Cy} = -789.861 N$ $F_{aDL} \coloneqq -\frac{R_{Dx}}{2} - \frac{R_{CDLx}}{2} = -594.045 N \qquad F_{rDL} \coloneqq R_{Dy} = 1664.422 N$ $F_{aDP} := -\frac{R_{Dx}}{2} + \frac{R_{CDPx}}{2} = -165.596 N$ $F_{rDP} := 0 N$ Reakční účinky - Pojezd Omezené setrvačné účinky $S_{nx} \coloneqq m_n \cdot a_{xo} = 119.958 \ N$ $S_{py} \coloneqq m_p \cdot a_{yo} = 329.885 \ N$ Reakce $R_{Pu} \coloneqq -F_R + S_{pu} - |F_{rCP}| + |F_{rDL}| = 697.366 N$ $-(R_{Pu} \cdot r_{p2}) - (R_{Pz} + G_p) \cdot h_2 - F_R \cdot p \downarrow$ $R_{Ez} \coloneqq \frac{+S_{py} \cdot z_{Tp} + G_{p} \cdot y_{Tp} + |\vec{F}_{rDL}| \cdot c + R_{Pz} \cdot r_{p}}{h + h_{2}} = 0.297 N$ $R_{E_z} \coloneqq R_{P_z} + G_n + R_{E_z} = 1981.678 N$ $(|F_{rCP}| - |F_{rDL}| - R_{Py} + F_R) \cdot w + S_{py} \cdot x_{Tp} + S_{px} \cdot y_{Tp} \downarrow$ $R_{Ex} \coloneqq \frac{-(|F_{aCL}| - |F_{aDL}|) + (|F_{aCP}| - |F_{aDP}|) - S_{px}) \cdot h_2}{-(|F_{aCL}| - |F_{aDL}|) \cdot r_k - (|F_{aCP}| - |F_{aDP}|) \cdot (r_k + 2 \cdot k_2)} = -254.002 N$ $R_{Fx} \coloneqq (|F_{aCL}| - |F_{aDL}|) + (|F_{aCP}| - |F_{aDP}|) - R_{Ex} - S_{px} = 57.968 N$

$$\begin{split} & \left(R_{Pz} - R_{Ez} + R_{Fz} \right) \cdot w - G_p \cdot x_{Tp} + S_{px} \cdot z_{Tp} \downarrow \\ & - \left(- |F_{aCL}| - |F_{aCP}| + \left(|F_{aDL}| + |F_{aDP}| \right) + S_{px} \right) \cdot j \downarrow \\ & R_{EFH} \coloneqq \frac{+ \left(|F_{aDL}| + |F_{aDP}| \right) \cdot c}{j - s} = 1739.306 \ N \\ & R_{EFD} \coloneqq - |F_{aCL}| - |F_{aCP}| + \left(|F_{aDL}| + |F_{aDP}| \right) + R_{EFH} + S_{px} = 1935.34 \ N \end{split}$$

Zatížení jednotlivých vodících kladek - pojezd

$$F_{aEH} \coloneqq -\frac{R_{Ex}}{2} - \frac{R_{EFH}}{2} = -742.652 N \qquad F_{rEH} \coloneqq R_{Ez} = 0.297 N$$

$$F_{aED} \coloneqq -\frac{R_{Ex}}{2} + \frac{R_{EFD}}{2} = 1094.671 N \qquad F_{rED} \coloneqq 0 N$$

$$F_{aFH} \coloneqq -\frac{R_{Fx}}{2} - \frac{R_{EFH}}{2} = -898.637 N \qquad F_{rFH} \coloneqq -R_{Fz} = -1981.678 N$$

$$F_{aFD} \coloneqq -\frac{R_{Fx}}{2} + \frac{R_{EFD}}{2} = 938.686 N \qquad F_{rFD} \coloneqq 0 N$$
Introla vodících kladek
R15
$$P_{aFD} \coloneqq |F_{aFD}| + 2 |F_{aFD}| = 1662.222 N$$

$$P_{aFD} \coloneqq P_{aFD} = -1662.222 N$$

Kontrola vodících kladek

FR15

$$P_{BL} \coloneqq \left| F_{rBL} \right| + 3 \cdot \left| F_{aBL} \right| = 1662.323 \ N$$

$$P_{BLW} := f \cdot P_{BL} = 1994.787 \ N$$

$$L_{SBL} \coloneqq \left(\frac{C_{W15}}{P_{BLW}}\right)^3 \cdot 10^7 = 4.694 \cdot 10^7 \quad m$$

$$f_{SBL} \coloneqq 0.7 \cdot \frac{C_{0W15}}{f \cdot \left(\left| F_{rBL} \right| + 3 \cdot \left| F_{aBL} \right| \right)} = 2.386$$

FR20 - osa Z

$$P_{DL} \coloneqq |F_{rDL}| + 3 \cdot |F_{aDL}| = 3446.557 N$$

$$P_{DLW} \coloneqq f \cdot P_{DL} = 4135.869 N$$

$$L_{S} \coloneqq \left(\frac{C_{W20}}{P_{DLW}}\right)^{3} \cdot 10^{7} = 1.496 \cdot 10^{7} m$$

$$f_{SDL} \coloneqq 0.7 \cdot \frac{C_{0W20}}{f \cdot (|F_{rDL}| + 3 \cdot |F_{aDL}|)} = 1.608$$
FR20 - pojezd
33

P − Ekvivalentní dynamické zatížení

$$P_W$$
 − Efektivní zatížení
 L_S − Nominální životnost
 f − Servisní koeficient
 f_S − Koeficient statického zatížení
>1=>VYHOVUJE

FR20 - pojezd

$$P_{III} := |F_{rEII}| + 3 \cdot |F_{aEII}| = 4677.589 N$$

$$P_{ERDV} := f \cdot P_{ERI} = 5613.107 N$$

$$L_{S} := \left(\frac{C_{W20}}{P_{ERDV}}\right)^{3} \cdot 10^{7} = 5.984 \cdot 10^{6} m$$

$$f_{SERI} := 0.7 \cdot \frac{C_{0W20}}{f((|F_{rER}| + 3 \cdot |F_{aERI}|))} = 1.185 > 1 => VYHOVUJE$$
1.3.4.6 Posuv ve směru X - Castiglianova věta
Rameno dolní
Pole I: $z_{1} \in (0; l)$

$$M_{I}(z_{1}) = S_{Uz} \cdot z_{1} + M_{GU} + M_{SUz}$$

$$\frac{\partial M_{I}}{\partial S_{Ux}} = z_{1}$$

$$v_{sI} := \frac{1}{E \cdot I_{yS0}} \cdot \int_{0}^{l} (S_{Uz} \cdot z_{1} + M_{GU} + M_{SUz}) \cdot z_{1} dz_{1} = 0.035 mm$$
Pole II: $z_{2} \in (0; m)$

$$M_{II}(z_{2}) = S_{Uz} \cdot (l + z_{2}) + M_{GU} + M_{SUz} + S_{x} \cdot z_{2}$$

$$\frac{\partial M_{II}}{\partial S_{Ux}} = (l + z_{2})$$

$$v_{sII} := \frac{1}{E \cdot I_{yS0}} \cdot \int_{0}^{m} (S_{Ux} \cdot (l + z_{2}) + M_{GU} + M_{SUz} + S_{x} \cdot (m + z_{3}) - R_{Bx} \cdot z_{3}$$

$$\frac{\partial M_{III}}{\partial S_{Ux}} = (l + m + z_{3})$$
$$v_{xIII} := \frac{1}{E \cdot I_{gv0}} \cdot \int_{0}^{b} \left(S_{I/5} \cdot (l + m + z_3) \downarrow \\ + S_{v} \cdot (m + z_3) - R_{B_{2v}} \cdot z_{3 + v} \right) \cdot (l + m + z_3) dz_3 = 0.039 mm$$

$$Electrony positives the set of the set of$$

Pole IV:

>

Pole IV:
$$z_{4} \in (0; c)$$

 $M_{AV}(z_{4}) = F_{fikk} \cdot (g + b + t + z_{4}) + R_{Hx} \cdot (b + t + z_{4}) - R_{Ax} \cdot (t + z_{4}) + S_{2x} \cdot z_{4}$
 $\frac{\partial M_{AV}}{\partial F_{fikt}} = (g + b + t + z_{4})$
 $v_{2xIV} = \frac{1}{E_{2} A_{2VIV}} \int_{0}^{1} \left(\frac{F_{fikk} \cdot (g + b + t + z_{4}) \downarrow}{-R_{Ax} \cdot (t + z_{4}) + S_{2x} \cdot z_{4}} \right) \cdot (g + b \downarrow) dz_{4} = 0.077 \text{ mm}$
 $Pole V: z_{n} \in (0; c)$
 $M_{V}(z_{5}) = F_{fikk} \cdot (g + b + t + e + z_{5}) + R_{Hx} \cdot (b + t + e + z_{5}) \downarrow -R_{Ax} \cdot (t + e + z_{5}) + S_{2x} \cdot (e + z_{5}) - R_{Dx} \cdot z_{5}$
 $\frac{\partial M_{V}}{\partial F_{fikk}} = (g + b + t + e + z_{5})$
 $v_{2xV} := \frac{1}{E \cdot I_{gVIV}} \int_{0}^{1} \left(\frac{F_{fikk} \cdot (g + b + t + e + z_{5}) \downarrow}{-R_{Ax} \cdot (t + e + z_{5}) \downarrow} \right) + \left(\frac{g + b \downarrow}{+z_{5}} \right) dz_{5} = 0.037 \text{ mm}$
 $\frac{\partial M_{V}}{\partial z_{5} = 0.037 \text{ mm}} + S_{2xV} \cdot (e + z_{5}) - R_{Dx} \cdot z_{5}$
 $\frac{\partial M_{V}}{\partial z_{5} = 0.037 \text{ mm}} + S_{2xV} + V_{2xV} + V_{2xV} = 0.14 \text{ mm}}$



>

Pole II:
$$z_{2} \in (0; m)$$

 $M_{II}(z_{3}) = -S_{Uy} \cdot (l+z_{2}) - S_{y} \cdot z_{2}$
 $\frac{\partial M_{II}}{\partial S_{Uy}} = (-l-z_{2})$
 $v_{yII} = \frac{1}{E \cdot I_{230}} \cdot \int_{0}^{\pi} (-S_{Uy} \cdot (l+z_{2}) - S_{y} \cdot z_{2}) \cdot (-l-z_{2}) dz_{2} = 0.188 mm$
Pole III: $z_{3} \in (0; b)$
 $M_{III}(z_{3}) = -S_{Uy} \cdot (l+m+z_{3}) - S_{y} \cdot (m+z_{3}) + R_{By} \cdot z_{3}$
 $\frac{\partial M_{III}}{\partial S_{Uy}} = (-l-m-z_{3})$
 $v_{yIII} \coloneqq \frac{1}{E \cdot I_{380}} \cdot \int_{0}^{b} (-S_{Uy} \cdot (l+m+z_{3}) \downarrow) (-l-m-z_{3}) dz_{3} = 0.106 mm$
Celkový posuv
 $v_{y} \coloneqq v_{yI} + v_{yII} + v_{yIII} = 0.355 mm$
Rameno horní
Pole II: $z_{1} \in (0; g)$
 $M_{I}(z_{1}) = -F_{IIM} \cdot z_{1}$
 $\frac{\partial M_{I}}{\partial F_{IJM}} = -z_{1}$
 $v_{2gI} \coloneqq \frac{1}{E \cdot I_{x110}} \cdot \int_{0}^{b} (-F_{IIM} \cdot z_{1}) \cdot (-z_{1}) dz_{1} = 0 mm$
Pole II: $z_{2} \in (0; b)$
 $M_{II}(z_{2}) = -F_{IJM} \cdot (g+z_{2}) - R_{By} \cdot z_{2}$
 $\frac{\partial M_{II}}{\partial F_{IJM}} = (-g-z_{2})$
 $v_{2gII} \coloneqq \frac{1}{E \cdot I_{x110}} \cdot \int_{0}^{b} (-F_{IJM} \cdot (g+z_{2}) - R_{By} \cdot z_{2}) \cdot (-g-z_{2}) dz_{2} = 0.009 mm$

Pole III:

$$\begin{aligned} \text{Pole III:} & z_{3} \in \{0; t\} \\ & M_{III}(z_{3}) = -F_{jkk} \cdot (g+b+z_{3}) - R_{By} \cdot (b+z_{3}) + R_{Ay} \cdot z_{3} \\ & \frac{\partial M_{III}}{\partial F_{jkk}} = (-g-b-z_{3}) \\ & v_{2gIII} = \frac{1}{E_{1} \cdot I_{2110}} \cdot \int_{0}^{t} \left(-F_{jkk} \cdot (g+b+z_{3}) \bot \\ -R_{By} \cdot (b+z_{3}) + R_{Ay} \cdot z_{3} \right) \cdot (-g-b-z_{3}) \, dz_{3} = 0.047 \text{ mm} \\ \\ \text{Pole IV:} & z_{1} \in \{0; c\} \\ & M_{IV}(z_{4}) = -F_{jikk} \cdot (g+b+t+z_{4}) - R_{By} \cdot (b+t+z_{4}) \bot \\ & +R_{Ay} \cdot (t+z_{4}) - S_{2y} \cdot z_{4} \\ & \frac{\partial M_{IV}}{\partial F_{jikt}} = (-g-b-t-z_{4}) \\ & v_{2gIV} := \frac{1}{E \cdot I_{x110}} \cdot \int_{0}^{t} \left(-F_{jikk} \cdot (g+b+t+z_{5}) \bot \\ & +R_{Ay} \cdot (t+z_{4}) - S_{2y} \cdot z_{4} \right) \right) \cdot \left(-g-b \bot \\ & -In_{By} \cdot (b+t+z_{5}) \bot \\ & +R_{Ay} \cdot (t+z_{4}) - S_{2y} \cdot z_{4} \right) \\ \end{aligned}$$

Pole VI:

>



2 Varianta B

Dolní rameno

Horní rameno

Schéma pro výpočet posuvů v Y pohyb ve směru X+Y+Z



2.1.3 Parametry z katalogu

Zrychlení ve směru X	$a_x \coloneqq 2 \ \frac{m}{s^2}$
Zrychlení ve směru Y	$a_y \! \coloneqq \! 5.5 \frac{m}{s^2}$
Zrychlení ve směru Z	$a_z \coloneqq 10 \ \frac{m}{s^2}$
Užitečné zatížení manipulátoru	$F \coloneqq 250 \ N$

2.2 Zatěžující účinky

2.2.1 Zatížení od hmotnosti

Tíhové zatížení dolního ramena Tíhové zatížení horního ramena Tíhové zatížení od kladky Tíhové zatížení od hmotného bodu Hmotnost hmotného bodu (HB)

$$\begin{split} G_c &\coloneqq m_c \cdot g = 159.878 \ N \\ G_{c2} &\coloneqq m_{c2} \cdot g = 308.203 \ N \\ G_K &\coloneqq m_K \cdot g = 37.932 \ N \\ G_U &\coloneqq F = 250 \ N \\ m_U &\coloneqq \frac{G_U}{g} = 25.493 \ kg \end{split}$$

2.2.2 Setrvačné účinky

Z převodu pomocí kladky a řemene vychází následující závislost mezi zrychlením ve směru osy Z horního a dolního ramena.

Zrychlení ve směru Z horního ramena

Setrvačné síly od a_x

- Na dolní rameno
- Na horní rameno
- Na HB

Setrvačné síly od a_y

- Na dolní rameno
- Na horní rameno
- Na HB

Setrvačné síly od a_z

- Na dolní rameno
- Na horní rameno
- Na HB

2.3 Zatěžovací stavy

 $a_{z2} := \frac{a_{z}}{2} = 5 \frac{m}{s^{2}}$ $S_{x} := m_{c} \cdot a_{x} = 32.606 N$ $S_{2x} := m_{c2} \cdot a_{x} = 62.856 N$ $S_{Ux} := m_{U} \cdot a_{x} = 50.986 N$

$$\begin{split} S_y &\coloneqq m_c \cdot a_y \!=\! 89.667 \ N \\ S_{2y} &\coloneqq m_{c2} \cdot a_y \!=\! 172.854 \ N \\ S_{Uy} &\coloneqq m_U \cdot a_y \!=\! 140.211 \ N \end{split}$$

$$\begin{split} S_{z} &\coloneqq m_{c} \cdot a_{z} = 163.03 \ N \\ S_{2z} &\coloneqq m_{c2} \cdot a_{z2} = 157.14 \ N \\ S_{Uz} &\coloneqq m_{U} \cdot a_{z} = 254.929 \ N \end{split}$$

Na HB



 F_K

 F_K



2.3.2 Pohyb ve smeru Y

2.3.2.1 Reakční účinky

Rameno dolní





Schéma zatížení pohyb ve směru X



45

$$R_{r,c} := F_{\kappa} + G_{c,2} = 1165.891 N$$

$$R_{r,y} := R_{r,c} := 1165.891 N$$

$$R_{r,y} := R_{r,c} := r + F_{R,c} \cdot p + S_{2y} \cdot z_{72} - R_{Ay} \cdot d + R_{py} \cdot (b + d) = 1719.906 N$$

$$R_{c,y} := -F_{r,t} + R_{t,p,y} - S_{2,y} - R_{n,y} + R_{A,y} = 892.825 N$$



2.3.3 Pohyb ve směru Z

2.3.3.1 Reakční účinky

Rameno dolní

2.3.3 Pohyb ve směru Z 2.3.3.1 Reakční účinky Rameno dolní $\Sigma F_{ix} = 0;$ $R_{Bx} - R_{Ax} = 0$ $\Sigma F_{iz} = 0;$ $G_{U} + S_{Uz} + S_{z} + G_{c} - R_{B} = 0$ $\Sigma M_{iA} = \mathbf{0}; \quad \mathbf{O}_U \cdot a - S_{Uz} \cdot a - G_c \cdot x_T - S_z \cdot x_T - R_{Bx} \cdot b = \mathbf{0}$ $R_{Bx} \coloneqq \frac{-G_U \cdot a - S_{Uz} \cdot a - G_c \cdot x_T - S_z \cdot x_T}{b} = -182.118 N$ $R_{Ax} \coloneqq R_{Bx} = -182.118 N$ $R_B \coloneqq G_U + S_{Uz} + S_z + G_c \equiv 827.837 \ N$ F_K $F_K \coloneqq G_K + 2 \cdot R_R = 1693.606 \ N$ Síla od kladky Rameno horní Schéma zatížení kladky $R_{Dx} - R_{Cx} - R_{Bx} + R_{Ax} = \mathbf{0}$ $\Sigma F_{ix} = 0;$
$$\begin{split} \Sigma F_{iy} &= 0; \\ \Sigma F_{iz} &= 0; \\ \Sigma M_{iC} &= 0; \\ F_K \cdot x_K - R_{Dx} \cdot c + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2z} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b + d) &= 0 \end{split}$$
 $R_{Dy} \cdot c - R_{Pz} \cdot r - F_R \cdot p = 0$ $\Sigma M_{iO} = 0;$ $lpha\!\coloneqq\!20^\circ$ Úhel záběru $F_o = R_{Pz}$ $F_R = F_o \cdot tan(\alpha)$ Síly v ozubení $R_{Dx} \coloneqq \frac{F_K \cdot x_K + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{2z} \cdot x_{T2} - R_{Ax} \cdot d + R_{Bx} \cdot (b+d)}{c} = 120.87 N$ $R_{Cx} \coloneqq R_{Dx} - R_{Bx} + R_{Ax} = 120.87 N$ $R_{Pz} \coloneqq F_K + G_{c2} + S_{2z} = 2158.949 \ N$ $F_o \coloneqq R_{P_z} = 2158.949 \ N$ $F_R \coloneqq F_o \cdot \tan(\alpha) = 785.793 N$ $R_{Dy} \coloneqq \frac{R_{Pz} \cdot r + F_R \cdot p}{c} = 237.75 N$ $R_{Cy} \coloneqq F_R - R_{Dy} = 548.044 \ N$ 48 PASTOREK

Constraints



2.3.4 Ponyb ve smeru X+Y+Z

2.3.4.1 Reakční účinky

Rameno dolní





Schéma zatížení pohyb ve směru Z

2.3.4 Pohyb ve směru X+Y+Z
2.3.4.1 Reakční účinky
Rameno dolní

$$\Sigma F_{13} = 0;$$
 $R_{Bx} - R_{Ax} - S_x - S_{12x} = 0$
 $\Sigma F_{13y} = 0;$
 $S_y + S_{12y} - R_{By} + R_{Ay} = 0$
 $\Sigma F_{1x} = 0;$
 $G_U + S_{Uz} + S_z + G_c - R_B = 0$
 $\Sigma M_{4,a} = 0;$
 $R_{Bx} - R_{ay} - G_U \cdot a - S_{Uz} \cdot a + S_{Uz} \cdot z_U - G_c \cdot x_T - S_z \cdot x_T + S_z \cdot z_T - R_{Bx} \cdot b = 0$
 $\Sigma M_{4,a} = 0;$
 $R_{By} \cdot b - S_{Uy} \cdot z_U - S_y \cdot z_T = 0$
 $R_{Ri} = G_U + S_{Uz} + S_z + G_c = 827.837 N$
 $R_{Bdati} = G_U + G_c = 409.878 N$
 $R_{Bdati} = G_U + G_c = 409.878 N$
 $R_{Bdati} = G_U + G_c = 409.878 N$
 $R_{Bdati} = G_U - G_u \cdot a - S_{Uz} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U - G_c \cdot x_T - S_z \cdot x_T + S_x \cdot z_T$
 h
 $R_{Bdat} = R_{H} \cdot a_{H} - G_U \cdot a - S_{Uz} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U - G_c \cdot x_T - S_z \cdot x_T + S_x \cdot z_T$
 $R_{Bdat} = R_{H} \cdot a_{H} - G_U \cdot a - S_{Uz} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U - G_c \cdot x_T - S_z \cdot x_T + S_x \cdot z_T$
 $R_{Bdat} = R_{H} \cdot a_{H} - G_U \cdot a - S_{Uz} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U - G_c \cdot x_T - S_z \cdot x_T + S_x \cdot z_T$
 $R_{Bdat} = R_{H} \cdot a_{H} - G_U \cdot a - S_{Uz} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U - G_c \cdot x_T - S_z \cdot x_T + S_x \cdot z_T$
 $R_{Bdat} = R_{H} \cdot a_{H} - G_U \cdot a - S_{Uz} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U - G_c \cdot x_T - S_z \cdot x_T + S_x \cdot z_T$
 $R_{Bdat} = R_{H} \cdot a_{H} - G_U \cdot a - S_{Uz} \cdot a + S_{Ux} \cdot z_U - G_c \cdot x_T - S_z \cdot x_T + S_x \cdot z_T$
 $R_{Bdat} = R_{H} \cdot a_{H} - G_U \cdot a - S_{Uz} \cdot a + S_{Uz} \cdot z_U - G_c \cdot x_T - S_z \cdot x_T + S_x \cdot z_T$
 $R_{Bdy} = \frac{R_{H} \cdot a_{H} - G_U \cdot a - S_{Uz} \cdot a + S_{Uz} \cdot z_U - G_{U} \cdot x_T + S_x \cdot z_T$
 $R_{Bdy} = \frac{R_{H} \cdot a_{H} - G_{U} \cdot a - S_{U} \cdot a + S_{Uz} \cdot a + S_{U} \cdot$

Úhel záběru

Sily v ozubení

$$R_{Dz} = \frac{F_{K} \cdot x_{K} + G_{c2} \cdot x_{T2} + S_{22} \cdot x_{T2} - R_{Az} \cdot d + R_{Bz} \cdot (b + d)}{c} = 014.299 N$$

$$R_{Dz} = R_{Dz} - R_{Dz} + R_{Az} - S_{2z} = 467.851 N$$

$$R_{Dz} = F_{K} + G_{c2} + S_{2z} = 2158.949 N$$

$$F_{a} := F_{a} \cdot tan(a) = 785.793 N$$

$$R_{Dy} = \frac{R_{Dz} \cdot r + F_{Bz} \cdot p + S_{2z} \cdot z_{T2} + R_{Dy} \cdot (b + d) - R_{Ay} \cdot d}{c} = 1829.205 N$$

$$R_{Cy} := R_{Dy} - F_{R} - S_{2y} + R_{By} + R_{Ay} = 640.74 N$$



2.3.4.2 Přídavné zatížení lineárního vedení od setrvačných účinků



Podle katalogu výrobce byl vybrán výpočet ekvivalentního zatížení pro stálou změnu zatížení:

Podle katalogu výrobce byl vybrán výpočet ekvivalentního zatížení pro stálou změnu zatížení:

$$P_m = \frac{1}{3} \cdot \left(\left| P_{min} \right| + 2 \cdot \left| P_{max} \right| \right)$$

Výše jsou uvedena maximální zatížení vozíků. Je potřeba vypočítat minimální zatížení vozíků. Pro tento výpočet je uvažováno, že zrychlení jsou rovna 0 a bez zatížení od břemene. Vysunutí v ose Z v tomto případně neovlivňuje velikost reakční účinků.

Rameno dolní - minimální zatížení

 $\Sigma F_{ix} = 0;$ $R_{Brmin} - R_{Armin} = 0$ $\Sigma F_{iy} = 0;$ $-R_{Bumin} + R_{Aumin} = 0$ $\Sigma F_{iz} = 0;$ $G_c - R_{Rmin} = 0$ $\Sigma M_{iA} = 0;$ $R_{Rmin} \cdot a_R - G_c \cdot x_T - R_{Bxmin} \cdot b = 0$ $R_{Rmin} \coloneqq G_c = 159.878 \ N$ $R_{Bxmin} \coloneqq \frac{R_{Rmin} \cdot a_R - G_c \cdot x_T}{h} = -4.822 N$ $R_{Bxstatmin} \coloneqq R_{Bxmin} = -4.822 \ N$ $R_{Axmin} \coloneqq R_{Bxmin} = -4.822 N$ $R_{Axstatmin} \coloneqq R_{Axmin} = -4.822 N$ $R_{Bumin} \coloneqq 0 N$ $R_{Aymin} \coloneqq 0 N$ Ekvivalentní zatížení pro nejvíce zatížený vozík B $P_{Bx} := \frac{1}{3} \cdot \left(\left| R_{Bxmin} \right| + 2 \cdot \left| F_{Bx} \right| \right) = 280.23 N$ $P_{By} \coloneqq \frac{1}{3} \cdot \left(\left| R_{Bymin} \right| + 2 \cdot \left| F_{By} \right| \right) = 954.397 N$ $P_{SBx} \coloneqq \frac{1}{3} \cdot \left(\left| R_{Bxstatmin} \right| + 2 \cdot \left| F_{Bxstat} \right| \right) = 341.529 N$ $P_{SBy} := \frac{1}{3} \cdot \left(\left| R_{Bymin} \right| + 2 \cdot \left| F_{By} \right| \right) = 954.397 N$



2.3.4.5 Reakční účinky - Pojezd

55

Pomocí hmotnostní analýzy byl pojezd nahrazen hmotným bodem, který v sobě zahrnuje hlavní části, jako motory s převodovkami, držak příslušenství, vodící kladky a základní desku.

2.3.4.5 Reakční účinky - Pojezd

Pomocí hmotnostní analýzy byl pojezd nahrazen hmotným bodem, který v sobě zahrnuje hlavní části, jako motory s převodovkami, držak příslušenství, vodící kladky a základní desku.



2.3.4.6 Zatížení jednotlivých vodících kladek - pojezd

Axiální síla na vodící kladku Radiální síla na vodící kladku



50

2.3.4.7 Kontrola lineárního vedení HIWIN - WEH35CA



2.3.4.8 Kontrola vodících kladek

59

Servisní koeficient zvolen



3 Předepnutí šroubových spojů

Předepnutí bylo počítáno nejprve z utahovacích momentů udávaných výrobcem. Následně byla provedena kontrola závitů na otlačení. V případě, že byl tlak v závitu větší než

3 Předepnutí šroubových spojů

Předepnutí bylo počítáno nejprve z utahovacích momentů udávaných výrobcem. Následně byla provedena kontrola závitů na otlačení. V případě, že byl tlak v závitu větší než dovolený, tak byla předepínací síla vypočítána z dovoleného tlaku.



3.1.1 Dolní rameno

Závit M6 v profilu z EN-AW 6060

Utahovací moment dle Güdel $M_{II} \coloneqq 9 N \cdot m$ Stoupání $p_h \coloneqq 1 mm$ $d_2 \coloneqq 5.35 \ mm$ Střední průměr $d_k \coloneqq 10 \ mm$ Průměr hlavy šroubu Průměr otvoru pro šroub $D_o = 7 mm$ $f_h \coloneqq 0.12 \qquad f_h = \tan \varphi_h$ f = tan φ_t f = tan φ_z Součinitel tření pod hlavou Součinitel tření v závitu φ_z – Třecí úhel v závitu $\varphi_z \coloneqq \operatorname{atan}(f_z) = 6.843$ ° $\varphi_h \coloneqq \operatorname{atan} \left(f_h \right) = 6.843$ ° φ_h – Třecí úhel pod hlavou F_p – Předepínací síla $M_U = M_Z + M_H$ M_Z – Moment třecího odporu v závitu $M_Z = 0.5 \cdot d_2 \cdot F_t$ M_H – Moment třecího odporu pod hlavou $M_h = 0.5 \cdot d_s \cdot F_n \cdot f_h$ $F_t = F_n \cdot tan \left(\alpha + \varphi_z\right)$ F_t – Třecího síla v závitu $\alpha \coloneqq \operatorname{atan}\left(\frac{p_h}{\pi \cdot d_2}\right) = 3.405$ ° α – Úhel stoupání $d_s \coloneqq \frac{D_o + d_k}{2} = 8.5 \ mm$ $d_s -$ Střední průměr dosedací plochy

Kontrola závitu na otlačení



/

Předepínací síla

Moment třecího odporu v závitu



3.2 Varianta B

63

3.2.1 Dolní rameno

Dovolený tlak ve styku lišty a drážky profilu

3.2 Varianta B

3.2.1 Dolní rameno

Dovolený tlak ve styku lišty a drážky profilu

Počet stykových ploch	$i_s \coloneqq 4$
Šířka stykové plochy	$b_s \coloneqq 2.6 mm$
Délka stykové plochy	$l_s \coloneqq 1000 \ mm$
Dovolený tlak na stykovou plochu	$p_{Ds} \coloneqq 40 \ MPa$
Počet šroubů	$i_1 := 26$

Počet šroubů $i_b := 26$ $F_s := p_{Ds} \cdot i_s \cdot b_s \cdot l_s = 416000 N$ $F_s - Celková dovolená síla na stykovou plochu$ $F_b := \frac{F_s}{i_b} = 16000 N$ $F_b - Síla na 1 šroub$

0

Kontrola závitu M6 v ocelové liště na otlačení

	S and the second s	
Stoupání	$p_h \coloneqq 1 \ mm$	
Střední průměr	$d_2 = 5.35 \ mm$	
Dovolený tlak pro ocel	$p_D \coloneqq 150 \ MPa$	
Výška závitu	$L_z \coloneqq 9.5 \ mm$	
Styková výška závitu	$H \coloneqq 0.541 \ mm$	
Počet závitů	$n \coloneqq \frac{L_z}{p_h} = 9.5$	
Koeficient pro spojovací šrouby	se uvádí 0,5	
$F_p := F_b = 16000 \ N$	· Co	
$p_Z \coloneqq \frac{F_p}{0.5 \cdot n \cdot \pi \cdot d_2 \cdot H} = 370.446$		
	3	
$F_{pD} \coloneqq p_D \cdot 0.5 \cdot n \cdot \pi \cdot d_2 \cdot H = 647$	F_{p} – Předepínací síla z dovoleného tlaku	
dle briol.cz je povolená předepínací síla pro šroub M6 8.8 je 8302 N => VYHOVUJE		
	ĨO,	

3.2.2 Horní rameno

Závit M8 v oceli

Litabovací moment dle Güdel

Constraints

3.2.2 Horní rameno			
Závit M8 v oceli			
Utahovací moment dle Güdel	$M_U \coloneqq 21.6 \ N \cdot m$		
Stoupání	$p_h \coloneqq 1.25 \ mm$		
Střední průměr	$d_2 = 7.188 \ mm$		
Průměr hlavy šroubu	$d_k \coloneqq 13 mm$		
Průměr otvoru pro šroub	$D_o \coloneqq 9 mm$		
Součinitel tření pod hlavou	$f_h \! \coloneqq \! 0.12$	f_h = tan φ_h	
Součinitel tření v závitu	$f_z\!\coloneqq\!0.12$	f_z = tan φ_z	
$\varphi_z \coloneqq \operatorname{atan}(f_z) = 6.843$ °	$arphi_z$ – Třecí úhel v závitu		
$\varphi_h \coloneqq \operatorname{atan}(f_h) = 6.843$ °	$arphi_h$ – Třecí úhel p	od hlavou	
$M_U = M_Z + M_H$	F_p – Předepínací síla		
$M_Z = 0.5 \cdot d_2 \cdot F_t$	M_Z – Moment třecího odporu v závitu		
$M_h = 0.5 \cdot d_s \cdot F_p \cdot f_h$	M_H – Moment třecího odporu pod hlavou		
$F_{t} = F_{p} \cdot tan \left(\alpha + \varphi_{z}\right)$	F_t – Třecího síla	v závitu	
$\alpha \coloneqq \operatorname{atan}\left(\frac{p_h}{\pi \cdot d_2}\right) = 3.168 \ ^{\circ}$	lpha – Úhel stoupár	Ú G	
$d_s := \frac{D_o + d_k}{2} = 11 \ mm$	d_s – Střední průr	něr dosedací plochy	
$M_{U} = 0.5 \cdot F_{p} \cdot \left(d_{2} \cdot tan\left(\alpha + \varphi_{z}\right) + \right)$	$d_s{f \cdot}f_hig)$	6	
$F_{p} \coloneqq \frac{M_{U}}{0.5 \cdot (d_{2} \cdot \tan (\alpha + \varphi_{z}) + d_{s} \cdot y)}$	$\overline{f_h} = 16686.779 \ N$	North Int	
Kontrola závitu na otlačení - profi	I		
Dovolený tlak pro ocel	$p_D \coloneqq 150 \ MPa$	er.	
Výška závitu	$L_z \coloneqq 7.5 \ mm$	0,	
Styková výška závitu	$H \coloneqq 0.677 \ mm$	n	
Počet závitů	65		

Koeficient pro spojovací šrouby se uvádí 0,5

Constraints

Dovolený tlak pro ocel Výška závitu Styková výška závitu $n \coloneqq \frac{L_z}{m} = 6$ Počet závitů Koeficient pro spojovací šrouby se uvádí 0,5 $p_{Z} := \frac{F_{p}}{0.5 \cdot n \cdot \pi \cdot d_{2} \cdot H} = 363.835 \ MPa$ $F_{pD} \coloneqq p_D \cdot 0.5 \cdot n \cdot \pi \cdot d_2 \cdot H = 6879.536 N$ F_p – Předepínací síla z dovoleného tlaku NEVYHOVUJE Kontrola závitu na otlačení - bloky $p_D \coloneqq 150 MPa$ $L_z \coloneqq 20 mm$ $H \coloneqq 0.677 mm$ $n \coloneqq \frac{L_z}{p_h} = 16$ Dovolený tlak pro ocel Výška závitu Styková výška závitu Počet závitů Koeficient pro spojovací šrouby se uvádí 0,5 WYHOVUJE VYHOV N. Mathada Com $p_{Z} \! \coloneqq \! \frac{F_{p}}{0.5 \cdot n \cdot \pi \cdot d_{2} \cdot H} \! = \! 136.438 \ MPa$ for more information PŘÍLOHA č. 2

Výpočty MKP

Obsah

1 Výpočet	MKP1
1.1 Variant	a A11
1.1.1 Pro	ofily samostatně1
1.1.1.1	Rameno dolní1
1.1.1.2	Rameno horní5
1.1.1.3	Zhodnocení výsledků
1.1.2 Ko	ntaktní úloha
1.1.2.1	Rameno dolní
1.1.2.2	Rameno horní12
1.1.2.3	Zhodnocení výsledků
1.2 Variant	a B16
1.2.1 Ko	ntaktní úloha16
1.2.1.1	Rameno dolní
1.2.1.2	Rameno horní19
1.2.1.3	Zhodnocení výsledků
1.2.2 Ce	lková kontaktní úloha21
1.2.2.1	Konstrukční úprava24
1.2.2.2	Zhodnocení výsledků
Seznam obráz	ků27
Seznam tabule	k

1 Výpočet MKP

Společné okrajové podmínky pro tento výpočet jsou popsány v kapitole 5 v hlavní části diplomové práce.

1.1 Varianta A1

Materiálové parametry pro variantu A1 jsou definovány v kapitole 5.1 v hlavní části diplomové práce (Tabulka 17).

1.1.1 Profily samostatně

1.1.1.1 Rameno dolní

Výpočtové modely

Vstupním modelem pro výpočet profilu dolního ramena varianty A1 pomocí MKP byl profil konstantního průřezu, tzn. model bez otvorů pro šrouby. Plochy, ke kterým jsou přitaženy kolejnice, byly na úrovni idealizovaného dílu rozděleny, aby vznikly hrany pro vytvoření vazeb. Poloha vzniklých hran odpovídá poloze styku kolejnic s vodícími kladkami.

Tvorba sítě

Model byl zasíťován taženou sítí pomocí prvků CHEXA(8) s velikostí prvku 10 mm.

Okrajové podmínky

Hrany, které vznikly na dosedací ploše pro kolejnici, posloužily k vytvoření vazeb (viz Obrázek 1). Vazby AL a AP byly definovány jako vazby, které zamezují posuvu ve 3 směrech, ale umožňují natočení. Vazby BL a BP byly definovány jako vazby, které zamezují posuvu ve směru X a Y, ale umožňují posuv ve směru Z a natočení. Indexování vazeb vychází z indexů vodících kladek (viz Obrázek 29 v hlavní části diplomové práce). Použitím idealizovaných vazeb představujících čárový styk mohou v okolí vazeb vycházet zkreslené hodnoty.



Obrázek 1 - Vazby - Varianta A1 - Profil dolní


Obrázek 2 - Posuv v X - Pohyb v X - Varianta A1 - Profil dolní

Obrázek 2 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X u dolního profilu varianty A1.



Obrázek 3 - Posuv v Y - Pohyb v Y - Varianta A1 - Profil dolní

Obrázek 3 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru Y u dolního profilu varianty A1.



Obrázek 4 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Profil dolní

Obrázek 4 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X+Y+Z u dolního profilu varianty A1.



Obrázek 5 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Profil dolní

Obrázek 5 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru X+Y+Z u dolního profilu varianty A1.

1.1.1.2 Rameno horní

Výpočtové modely

Vstupním modelem pro výpočet profilu horního ramena varianty A1 pomocí MKP byl profil konstantního průřezu, tzn. model bez otvorů pro šrouby. Stejně jako v předchozí kapitole byly plochy, ke kterým jsou přitaženy kolejnice, na úrovni idealizovaného dílu rozděleny, aby vznikly hrany pro vytvoření vazeb. Poloha vzniklých hran odpovídá poloze styku kolejnic s vodícími kladkami.

Tvorba sítě

Model byl zasíťován taženou sítí pomocí prvků CHEXA(8) s velikostí prvku 8 mm.

Okrajové podmínky

Hrany, které vznikly na dosedací ploše pro kolejnici, posloužily k vytvoření vazeb (viz Obrázek 6). Vazby CL a CP byly definovány jako vazby, které zamezují posuvu ve 3 směrech, ale umožňují natočení. Vazby DL a DP byly definovány jako vazby, které zamezují posuvu ve směru X a Y, ale umožňují posuv ve směru Z a natočení. Indexování vazeb vychází z indexů vodících kladek (viz Obrázek 29 v hlavní části diplomové práce). Při použití idealizovaných vazeb představujících čárový styk mohou v okolí vazeb vycházet zkreslené hodnoty.



Obrázek 6 - Vazby - Varianta A1 - Profil horní



Obrázek 7 - Posuv v X - Pohyb v X - Varianta A1 - Profil horní

Obrázek 7 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X u horního profilu varianty A1.



Obrázek 8 - Posuv v Y - Pohyb v Y - Varianta A1 - Profil horní

Obrázek 8 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru Y u horního profilu varianty A1.



Obrázek 9 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Profil horní

Obrázek 9 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X+Y+Z u horního profilu varianty A1.



Obrázek 10 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Profil horní

Obrázek 10 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru X+Y+Z u horního profilu varianty A1.

1.1.1.3 Zhodnocení výsledků

Hodnoty posuvů pro dolní a horní profil vypočtené pomocí MKP ověřily hodnoty získané analytickým výpočtem (kapitola 1 v příloze 1). Tabulka 1 zobrazuje výsledky analytických a MKP výpočtů a jejich odchylky. Odchylka zjištěná porovnáním analytických a MKP výsledků je vyhovující. Největší odchylka (17,47 %) je u horního ramena při zatěžovacím stavu 3 u posuvu ve směru X. Domnívám se, že příčinou je zjednodušení vazeb u MKP.

Zatěžovací stav		Rameno											
č.	Popis	Dolní				Horní							
			v _x			v _y			V _{2x}			V _{2y}	
		A	MKP	δ	Α	MKP	δ	A	MKP	δ	Α	MKP	δ
		[mm]	[mm]	[%]	[mm]	[mm]	[%]	[mm]	[mm]	[%]	[mm]	[mm]	[%]
1	Pohyb v X	0,144	0,142	-1,41	-	-	-	0,126	0,138	8,70	-	-	-
2	Pohyb v Y	-	-	-	0,355	0,391	9,21	-	-	-	0,348	0,343	-1,46
3	Pohyb v X+Y+Z	0,154	0,144	-6,94	0,355	0,390	8,97	0,137	0,166	17,47	0,336	0,343	2,04

Tabulka 1 - Porovnání posuvů varianty A1 - Profily samostatně

A - Výsledky analytických výpočtů, MKP - Výsledky výpočtů metodou konečných prvků, $\delta - Odchylka$

1.1.2 Kontaktní úloha

1.1.2.1 Rameno dolní

Výpočtové modely

Vstupní sestava pro výpočet kontaktní úlohy dolního ramena varianty A1 se skládala z hliníkového profilu a 2 kolejnic lineárního vedení.

Tvorba sítě

Všechna 3 tělesa byla zasíťována tetrahedry pomocí prvků CTETRA(10), a to proto, že tvar síťovaných těles neumožnuje použít pro výpočet jednodušší typ sítě. U hliníkového profilu byla použita velikost prvku 13 mm a u kolejnic 10 mm.

Spoje šrouby byly uskutečněny pomocí funkce "Bolt Connection". V této funkci byl nastaven průměr dosedací plochy stejný jako průměr hlavy šroubu M6 (10 mm), délka šroubu (16 mm), efektivní délka závitu (7,5 mm) a průřez šroubu.

Okrajové podmínky

Mezi kolejnicemi a profilem byl definován kontakt pomocí "Surface-to-Surface Contact", kde byl nastaven koeficient statického tření 0,6.

Šrouby byly předepnuty pomocí "Bolt Pre-Load" silou 1364 N. Tato síla byla vypočtena z dovoleného tlaku v závitu. Výpočet se nachází v kapitole 3.1.1 výpočtové zprávy, která je v příloze 1.



Obrázek 11 - Vazby - Varianta A1 - Rameno dolní



Obrázek 12 - Posuv v X - Pohyb v X - Varianta A1 - Rameno dolní

Obrázek 12 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X u dolního ramena varianty A1.



Obrázek 13 - Posuv v Y - Pohyb v Y - Varianta A1 - Rameno dolní

Obrázek 13 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru Y u dolního ramena varianty A1.



Obrázek 14 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Rameno dolní

Obrázek 14 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X+Y+Z u dolního ramena varianty A1.



Obrázek 15 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Rameno dolní

Obrázek 15 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru X+Y+Z u dolního ramena varianty A1.

1.1.2.2 Rameno horní

Výpočtové modely

Vstupní sestava pro výpočet kontaktní úlohy horního ramena varianty A1 se skládala z hliníkového profilu, 2 kolejnic lineárního vedení a desky pro uložení vodících kladek dolního ramena. Na úrovni idealizovaného dílu desky byly odstraněny otvory pro šrouby, které slouží k upevnění přírub vodících kladek.

Tvorba sítě

Všechna 4 tělesa byla zasíťována tetrahedry pomocí prvků CTETRA(10), a to proto, že tvar síťovaných těles neumožnuje použít pro výpočet jednodušší typ sítě. U hliníkového profilu byla použita velikost prvku 16 mm, u kolejnic 11,6 mm a u desky 19 mm.

Šroubové spoje kolejnic a profilu byly uskutečněny pomocí funkce "Bolt Connection". V této funkci byl nastaven průměr dosedací plochy stejný jako průměr hlavy šroubu M8 (13 mm), délka šroubu (20 mm), efektivní délka závitu (11 mm) a průřez šroubu. Nastavení spojů desky a profilu se liší pouze v efektivní délce závitu, která je zde 14 mm.

Okrajové podmínky

Mezi kolejnicemi a profilem byl definován kontakt pomocí "Surface-to-Surface Contact", kde byl nastaven koeficient statického tření 0,6. Stejným způsobem byl definován kontakt mezi deskou a profilem, kde byl nastaven koeficient statického tření 0,9.

Šrouby byly předepnuty pomocí "Bolt Pre-Load" silou 2691 N. Tato síla byla vypočtena z dovoleného tlaku v závitu. Výpočet se nachází v kapitole 3.1.2 výpočtové zprávy, která je v příloze 1.



Obrázek 16 - Vazby - Varianta A1 - Rameno horní



Obrázek 17 - Posuv v X - Pohyb v X - Varianta A1 - Rameno horní

Obrázek 17 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X u horního ramena varianty A1.



Obrázek 18 - Posuv v Y - Pohyb v Y - Varianta A1 - Rameno horní

Obrázek 18 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru Y u horního ramena varianty A1.



Obrázek 19 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Rameno horní

Obrázek 19 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X+Y+Z u horního ramena varianty A1.



Obrázek 20 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Rameno horní

Obrázek 20 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru X+Y+Z u horního ramena varianty A1.

1.1.2.3 Zhodnocení výsledků

Tuhost ramen ovlivňují kromě použitého nosného profilu i kolejnice lineárního vedení. Za účelem zpřesnění výsledků posuvů konců ramen byly provedeny kontaktní úlohy pro výše zmíněné zatěžovací stavy u obou ramen. Tento typ výpočtu je časově náročnější, avšak zohledňuje další vlivy, jako například proměnný průřez, vzájemné působení dílů a odlišné materiály (viz Tabulka 18 v hlavní části diplomové práce). Tabulka 2 udává hodnoty posuvů zjištěné kontaktní úlohou u varianty A1. Při porovnání hodnot zjištěných kontaktní úlohou s hodnotami pro samotné profily bylo podle očekávání zjištěno, že při uvažování vlivu kolejnic dojde ke zvýšení tuhosti a posuvy budou dosahovat nižších hodnot.

Z	atěžovací stav	Rameno					
¥	Denie	Do	lní	Horní			
С.	Popis	V _x	v _y	V _{2x}	V _{2y}		
		[mm]	[mm]	[mm]	[mm]		
1	Pohyb v X	0,086	-	0,079	-		
2	Pohyb v Y	-	0,232	-	0,203		
3	Pohyb v X+Y+Z	0,099	0,230	0,100	0,204		

Tabulka 2 - Posuvy varianty A1 - MKP - Kontaktní úloha

1.2 Varianta B

Materiálové parametry pro variantu B jsou definovány v kapitole 5.2 v hlavní části diplomové práce (Tabulka 19).

1.2.1 Kontaktní úloha

1.2.1.1 Rameno dolní

Výpočtové modely

Vstupní sestava pro výpočet kontaktní úlohy dolního ramena varianty B se skládala z hliníkového profilu, kolejnice lineárního vedení a 2 lišt se závity. Na úrovni idealizovaného dílu kolejnice byly rozdělením vytvořeny plochy, které reprezentují styk s valivými elementy vozíků.

Tvorba sítě

Hliníkový profil byl zasíťován taženou sítí pomocí prvků CHEXA(8) s velikostí prvku 1,3 mm.

Lišty a kolejnice byly zasíťovány tetrahedry pomocí prvků CTETRA(10), a to z důvodu, že tvar síťovaných těles neumožnuje použít pro výpočet jednodušší typ sítě. U lišt byla použita velikost prvku 5 mm a u kolejnice 10,9 mm.

Šroubové spoje kolejnice a lišt byly uskutečněny pomocí funkce "Bolt Connection". V této funkci byl nastaven průměr dosedací plochy stejný jako průměr hlavy šroubu M6 (10 mm), délka šroubu (20 mm), efektivní délka závitu (9,5 mm) a průřez šroubu.

Okrajové podmínky

K vytvoření vazeb, které zastupují vozíky A a B (viz Obrázek 21), posloužily vytvořené plochy, které představují styk valivých elementů s kolejnicí. Vazby A a B byly definovány jako vazby, které zamezují posuvu ve 2 směrech, ale umožňují natočení a posuv ve směru Z. Pro zamezení posuvu ve směru Z byla vytvořena vazba na čele profilu (viz Obrázek 21), která odebírá pouze posuv v Z a představuje zavěšení na řemenu.

Poté byl definován kontakt mezi kolejnicí a profilem pomocí "Surface-to-Surface Contact", kde byl nastaven koeficient statického tření 0,6. Stejně byl nastaven i kontakt mezi profilem a lištami.

Šrouby byly předepnuty pomocí "Bolt Pre-Load" silou 6478,7 N. Tato síla byla vypočtena z dovoleného tlaku v závitu. Výpočet se nachází v kapitole 3.2.1 výpočtové zprávy, která je v příloze 1.



Obrázek 21 - Vazby - Varianta B - Rameno dolní



Obrázek 22 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Rameno dolní

Obrázek 22 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X+Y+Z u dolního ramena varianty B.



Obrázek 23 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Rameno dolní

Obrázek 23 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru X+Y+Z u dolního ramena varianty B.

1.2.1.2 Rameno horní

Výpočtové modely

Vstupní sestava pro výpočet kontaktní úlohy horního ramena varianty B se skládala ze svařence, který je tvořen 2 profily UPE 100, 2 kolejnic lineárního vedení a desky pro upevnění vozíků. V idealizovaném dílu desky pro upevnění vozíků byly vytvořeny rozdělením plochy reprezentující styk s vozíky. Dále byly na úrovni idealizovaných dílu odstraněny zkosení otvorů a rádiusy u otvoru pro vsazení vozíků, které nemají výrazný vliv na posuv. Důsledkem odstranění rádiusů můžou v těchto místech vznikat špičky napětí.

Tvorba sítě

Deska pro upevnění vozíků byla zasíťována taženou sítí pomocí prvků CHEXA(8) s velikostí prvku 4 mm.

Svařenec 2 UPE profilů a kolejnice byly zasíťovány tetrahedry pomocí prvků CTETRA(10), a to z důvodu, že tvar síťovaných těles neumožnuje použít pro výpočet jednodušší typ sítě. U svařence byla použita velikost prvku 13 mm a u kolejnic 10 mm.

Šroubové spoje připevňovací desky a svařence byly uskutečněny pomocí funkce "Bolt Connection". V této funkci byl nastaven průměr dosedací plochy stejný jako průměr hlavy šroubu M8 (13 mm), délka šroubu (18 mm), efektivní délka závitu (7,5 mm) a průřez šroubu. Nastavení spojů u kolejnic je stejné jako u spojů pro připevňovací desku.

Okrajové podmínky

Mezi kolejnicemi a svařencem byl definován kontakt pomocí "Surface-to-Surface Contact", kde byl nastaven koeficient statického tření 0,7. Stejně byl nastaven i kontakt mezi upevňovací deskou a svařencem.

Šrouby byly předepnuty pomocí "Bolt Pre-Load" silou 6880 N. Tato síla byla vypočtena z dovoleného tlaku v závitu. Výpočet se nachází v kapitole 3.2.2 výpočtové zprávy, která je v příloze 1.



Obrázek 24 - Vazby - Varianta B - Rameno horní



Obrázek 25 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Rameno horní

Obrázek 25 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X+Y+Z u horního ramena varianty B.



Obrázek 26 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Rameno horní

Obrázek 26 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru X+Y+Z u horního ramena varianty B.

1.2.1.3 Zhodnocení výsledků

U varianty B je tuhost ramen ovlivněna kolejnicemi lineárního vedení, použitým nosným profilem a odlehčením u horního ramena. Pro určení posuvů profilů byly provedeny kontaktní úlohy pro zatížení při kombinovaném pohybu X+Y+Z. Tabulka 3 uvádí hodnoty posuvů zjištěné kontaktní úlohou u varianty B. Zjištěné hodnoty pro jednotlivá ramena jsou vyhovující.

Zatě	žovací stav	Rameno					
ž	Donic	Do	lní	Horní			
L.	Popis	V _x	Vy	V _{2x}	V _{2y}		
		[mm]	[mm]	[mm]	[mm]		
1	Pohyb v X+Y+Z	0,125	0,216	0,055	0,182		

Tabulka 3 - Posuvy varianty B - MKP - Kontaktní úloha

1.2.2 Celková kontaktní úloha

Výpočtové modely

Vstupní sestava pro výpočet celkové kontaktní úlohy varianty B se skládá z komponent pro dolní a horní rameno. Navíc byly přidány 2 zjednodušené modely (Obrázek 27 žlutě), které zastupují vozíky lineárního vedení s distanční deskou. Tyto modely propojují horní a dolní rameno a byly uvažovány jako dokonale tuhé, což bylo při výpočtu definováno materiálem vycházejícím z vlastností použité oceli, avšak Youngův modul pružnosti byl nastaven 1000x větší a hustota byla upravena tak, aby výsledná hmotnost odpovídala hmotnosti zastoupených dílů. Na úrovni idealizovaných dílů byla provedena zjednodušení jako u jednotlivých ramen.

Tvorba sítě

Hliníkový profil a deska pro upevnění vozíků byly zasíťovány taženou sítí pomocí prvků CHEXA(8). U hliníkového profilu byla použita velikost prvku 2 mm a u desky 6 mm.

Svařenec 2 UPE profilů, lišty, kolejnice a vozíky byly zasíťovány tetrahedry pomocí prvků CTETRA(10), a to z důvodu, že tvar síťovaných těles neumožnuje použít pro výpočet jednodušší typ sítě. U svařence byla použita velikost prvku 13 mm, u lišt 5 mm, u kolejnice dolního ramena 10,9 mm, u kolejnice horního ramena 10 mm a u vozíků 5 mm.

Nastavení šroubových spojů dolního ramena je totožné jako v kapitole 1.2.1.1 a horního ramena jako v kapitole 1.2.1.2.

Okrajové podmínky

Kontakt kolejnice a lišt s hliníkovým profilem byl definován totožně jako v kapitole 1.2.1.1. Kontakt kolejnic a desky se svařencem byl definován totožně jako v kapitole 1.2.1.2.

Spojení vozíků s deskou bylo definováno pomocí "Surface-to-Surface Gluing" mezi dosedacími plochami.

Propojení dolního a horního ramena bylo vytvořeno kontaktem mezi plochami kolejnice, které jsou ve styku s valivými elementy, a plochami vozíků, které představují valivé elementy.

Pro zamezení posuvu dolního ramena ve směru Z byla vytvořena vazba na čele profilu (viz Obrázek 27), která odebírá pouze posuv ve směru Z a představuje zavěšení na řemenu.

Šrouby byly předepnuty pomocí "Bolt Pre-Load", u dolního ramena silou 6478,7 N a horního ramena silou 6880 N (viz 1.2.1.1 a 1.2.1.2).



Obrázek 27 - Spojení ramen - Varianta B



Obrázek 28 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Celková úloha

Obrázek 28 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X+Y+Z u celkové úlohy varianty B.



Obrázek 29 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Celková úloha

Obrázek 29 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru X+Y+Z u celkové úlohy varianty B.

1.2.2.1 Konstrukční úprava

Na základě MKP analýzy bylo zjištěno, že slabým místem konstrukčního řešení varianty B je deska pro upevnění vozíků. Bylo potřeba eliminovat průhyb ve středu desky. Navržená úprava spočívá v tom, že k svařeným profilům UPE 100 se přivaří z obou stran bloky, do kterých se vytvoří závity pro šrouby M8. Deska je rozšířena ve středu pro vytvoření otvorů pro šrouby.



Obrázek 30 - Konstrukční úprava - Varianta B

Zasíťování a okrajové podmínky zůstaly totožné, pouze bylo přidáno 6 šroubů pomocí funkce "Bolt Connection". V této funkci byl nastaven průměr dosedací plochy stejný jako průměr hlavy šroubu M8 (13 mm), délka šroubu (28 mm), efektivní délka závitu (20 mm) a průřez šroubu. Tyto šrouby byly předepnuty silou 16686,8 N, která byla spočtena z doporučeného utahovacího momentu a závit zkontrolován na otlačení (viz kapitola 3.2.2 v příloze 1).



Obrázek 31 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B upravená - Celková úloha

Obrázek 31 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B upravená - Celková úlohaObrázek 31 zobrazuje posuv ve směru X při pohybu ve směru X+Y+Z u celkové úlohy varianty B po konstrukční úpravě.



Obrázek 32 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B upravená - Celková úloha

Obrázek 32 zobrazuje posuv ve směru Y při pohybu ve směru X+Y+Z u celkové úlohy varianty B po konstrukční úpravě.

1.2.2.2 Zhodnocení výsledků

Celková kontaktní úloha varianty B byla provedena pro zjištění posuvů celého konstrukčního řešení při maximálním vysunutí ramen. Celkový posuv ovlivňují posuvy dolního a horního ramena, natočením uložení dolního ramena a také deska pro upevnění vozíků k profilu. Tabulka 4 shrnuje výsledky posuvů celkové kontaktní úlohy varianty B. Podle úloh výše pro jednotlivá ramena lze usuzovat, že výsledné hodnoty u celkové úlohy jsou reálné v případě posuvu ve směru Y. Posuv ve směru X dosahuje řádově vyšší hodnoty. To je způsobeno deformací desky, která slouží k upevnění vozíků k profilu. Vlivem této deformace se uložení dolního profilu natočí a následkem je výrazný posuv u dolního ramena ve směru X. Vyhovující je pouze posuv ve směru Y, a proto bylo potřeba provést konstrukční úpravu v uložení desky. Po této úpravě již byl splněn požadavek na posuvy do 1 mm (viz Tabulka 5). Z toho vyplývá, že hodnoty posuvů po úpravě jsou vyhovující.

Tabulka 4 - Posuvy varianty B - MKP – Celková kontaktní úloha

Z	atěžovací stav	Celkový posuv			
č.	Popis	V _x	v _y		
		[mm]	[mm]		
1	Pohyb v X+Y+Z	1,640	0,643		

Tabulka 5 - Posuvy varianty B po úpravě - MKP – Celková kontaktní úloha

Z	atěžovací stav	Celkový posuv			
č.	Popis	v _x	v _y		
		[mm]	[mm]		
1	Pohyb v X+Y+Z	0,797	0,432		

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Vazby - Varianta A1 - Profil dolní	2
Obrázek 2 - Posuv v X - Pohyb v X - Varianta A1 - Profil dolní	3
Obrázek 3 - Posuv v Y - Pohyb v Y - Varianta A1 - Profil dolní	3
Obrázek 4 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Profil dolní	4
Obrázek 5 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Profil dolní	4
Obrázek 6 - Vazby - Varianta A1 - Profil horní	5
Obrázek 7 - Posuv v X - Pohyb v X - Varianta A1 - Profil horní	6
Obrázek 8 - Posuv v Y - Pohyb v Y - Varianta A1 - Profil horní	6
Obrázek 9 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Profil horní	7
Obrázek 10 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Profil horní	7
Obrázek 11 - Vazby - Varianta A1 - Rameno dolní	9
Obrázek 12 - Posuv v X - Pohyb v X - Varianta A1 - Rameno dolní	10
Obrázek 13 - Posuv v Y - Pohyb v Y - Varianta A1 - Rameno dolní	10
Obrázek 14 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Rameno dolní	11
Obrázek 15 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Rameno dolní	11
Obrázek 16 - Vazby - Varianta A1 - Rameno horní	12
Obrázek 17 - Posuv v X - Pohyb v X - Varianta A1 - Rameno horní	13
Obrázek 18 - Posuv v Y - Pohyb v Y - Varianta A1 - Rameno horní	13
Obrázek 19 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Rameno horní	14
Obrázek 20 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta A1 - Rameno horní	14
Obrázek 21 - Vazby - Varianta B - Rameno dolní	17
Obrázek 22 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Rameno dolní	18
Obrázek 23 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Rameno dolní	18
Obrázek 24 - Vazby - Varianta B - Rameno horní	19
Obrázek 25 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Rameno horní	20
Obrázek 26 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Rameno horní	20
Obrázek 27 - Spojení ramen - Varianta B	22
Obrázek 28 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Celková úloha	23
Obrázek 29 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B - Celková úloha	23
Obrázek 30 - Konstrukční úprava - Varianta B	24
Obrázek 31 - Posuv v X - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B upravená - Celková úloha	25
Obrázek 32 - Posuv v Y - Pohyb v X+Y+Z - Varianta B upravená - Celková úloha	25

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Porovnání posuvů varianty A1 - Profily samostatně	8
Tabulka 2 - Posuvy varianty A1 - MKP - Kontaktní úloha	. 15
Tabulka 3 - Posuvy varianty B - MKP - Kontaktní úloha	
Tabulka 4 - Posuvy varianty B - MKP – Celková kontaktní úloha	26
Tabulka 5 - Posuvy varianty B po úpravě - MKP – Celková kontaktní úloha	26











124	۲Z	- '	VP	١K	IA	IN	IA	F	١

