

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložila: Štěchová Michaela

Název práce: Ohotnické dění v obcích na Sušicku, Horažďovicku a Klatovsku

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Hlavní záměry a cíle obdivuhodného autorčina putování jsou obsáhle a s náležitým komentářem specifikovány v samém úvodu díla na s. 1–3. V úvodních textových pasážích je také zdůvodněna volba tématu, které volně navazuje na předešlé zaměření bakalářské práce, a tedy plní určitá „bílá“ místa diplomantčiny heuristiky a současně splácí dluh sídlům a regionům, jejichž kulturní potenciál je značný, ale na něž se v předešlém autorčině plodném období nedostalo. Cíle bohatě splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce má vynikající obsahovou úroveň a není potřebné dalekosáhle a nabubřele hodnotit její kulturní potenciál. To prastaré „uchování paměti“, které v české literatuře sledujeme již od Kristiánových a Kosmových dob, stále platí a z povědomí určitých sociálních skupin nevymizí asi nikdy! Především obsahovost diplomové práce hraje zásadní roli... bez toho, abychom přísněji hodnotily formální aspekty díla. Vždyť diplomantka sama uvádí, s jakým překvapujícím nadšením přijaly regionální orgány státní správy práci bakalářskou. Kdo má totiž vztah k regionu svého rodiště či bydliště, kdo to s řízením lidských i nelidských osudů myslí vážně, ten o informace, s nimiž autorka přichází, mít nadstandardní zájem prostě musí... musí...

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bez ohledu na pozitivní hodnocení obsahových aspektů s potěšením konstatujeme, že dílo vykazuje také velice dobré formální parametry. Přehledné členění, sofistikovaná úprava, promyšlená a nekomplikovaná kompozice... žel, najdou se i drobné nedostatky (občasné méně přehledné formátování; poznámkové číselné indexy před interpunkcí; zřídka i pravopisné nedostatky týkající se interpunkce, ale i jiné – viz např. *Krátkozraký* na s. 21...), ovšem... porovnáme-li společenskou hodnotu výstupu s požadavky na perfektní finalizaci celku, je výsledná formální podoba takřka bezvýznamná. S vděkem přijímáme také bohatý ilustrativní aparát, který vkusně vizualizuje část předávaných informací.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Nejprve je třeba ocenit vůli a schopnost improvizace, jelikož jsme všichni v minulých měsících čelili nepřízni osudu v podobách omezené osobní komunikace, mobility, došlo k uzavření řady pracovišť a byl výrazně omezen i přístup ke knihovním a dalším fondům. Diplomantka však evidentně vše přestála a dokázala komunikovat napříč regiony jinými způsoby. Je obdivuhodné, jaké penzum informací shromáždila, a je půvabné, jak a do jaké míry dokázala „rozpohybovat“ pamětníky z řad našich současníků, kteří by se možná ani

rozpomínat nechtěli, protože by je to bez autorčina postrčení třeba ani nenapadlo. V textu je také zmíněno, k jakým neštěstím může docházet, zapříčiní-li osud (s malým S) nenávratnou ztrátu písemných záznamů atp. Současně je krásné, k jakému osudovému spojení došlo, máme-li na mysli reflexi významných výročí ve vztahu k době, kdy byla diplomová práce finalizována – např. dvousetleté jubileum sušického ochotnického spolku (Josef Ambrož Gabriel), sušické loutkové století (s. 5).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Na s. 24 zmiňujete osobnost Jana Libštejnského z Kolovrat, a to ve vazbě na představbu žichovické tvrze na zámek. Oponent si tedy také přihřeje regionální „polívčičku“, ale trošičku odjinud, a zeptá se na vysvětlení Janova přídomku... půjde mu o rod i o historickou stavbu... uvidíme... nebo spíš uslyšíme!

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Dílo doporučuji k obhajobě s hodnocením, které odpovídá jeho celospolečenskému významu; s potěšením odhlížím od občasných pravopisných a formálních nedostatků.

Výborně

Datum: 10. června 2021

Podpis:

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. J. J. J.