

Posudek diplomové práce ing. Evy Kripnerové Návčík psaní koncovek přídavných jmen v 5. ročníku ZŠ

Autorka si ve své diplomové práci stanovila zcela konkrétní cíl, a sice sledovat, jak se v jednotlivých učebnicích probírá v 5. ročníku základní školy učivo o přídavných jménech. Zaměřuje se na návčík psaní jejich tvarů. Ve své práci zkoumá stav znalostí a dovedností žáků 5. ročníků vybraných základních škol. V závěru práce navrhuje postupy vhodné k návčíku sledovaných jevů. Přidává také sadu vlastních cvičení.

V teoretické části práce vychází diplomantka z prezentace tohoto učiva v Rámcových vzdělávacích programech. Jako východisko své analýzy si velmi dobře zvolila učebnice pěti různých nakladatelství (Nová škola, Fraus, ALTER, Prodos a SPN). Součástí teoretické části předložené práce jsou přehledy učiva o přídavných jménech, rozsah učiva věnovaný této problematice, přístup k výkladu sledované problematiky a v neposlední řadě i typy cvičení, kterými jsou získané znalosti a dovednosti ověřovány. V závěru této části přináší autorka kvalitativní vyhodnocení sledovaných učebnic. Jako velmi zdařilou označuje diplomantka na základě své analýzy učebnici nakladatelství Nová škola, naopak za méně vyhovující pokládá učebnice vydané v nakladatelství Prodos a SPN.

Stěžejní částí práce je kapitola 2 nazvaná Didaktická část. Tato část zahrnuje metodiku výzkumu a vlastní výzkum, interpretaci výsledků, shrnutí a závěr výzkumu. Do výzkumu bylo zařazeno pět škol, znalosti žáků byly ověřovány ve třech typech cvičení.

K předložené diplomové práci mám několik drobných připomínek. Při stylizaci odborného textu se autorka v některých částech nevyhnula užití jazykových prostředků, které neodpovídají tomuto typu textu (*vrchol pyramidy gramatických pravidel* na str. 3, *žáci mají říkat přivlastňovací přídavná jména podle obrázků* na str. 16).

Bohužel se autorka nevyhnula interpunkčním nedostatkům (str. 8, str. 9, str. 35, str. 37, str. 39). Při psaní textu je třeba také věnovat pozornost rozlišování spojovníku a pomlčky. Proč je v příkladech přídavných jmen měkkých zařazeno adjektivum *levní* (str. 35)?

Tyto dílčí nedostatky však zásadně nesnižují kvalitu práce. Autorka prokázala schopnost analýzy, provedla velmi pečlivou excerpci, získaný materiál logicky utřídila, navrhla soubor cvičení a úkolů vycházejících z vlastní učitelské zkušenosti.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji diplomovou práci k obhajobě a doporučuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

V Plzni 21. 5. 2021

Souhlasí s originálem

PhDr. Jana Vaňková, oponentka

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Vaňková