

Katedra německého jazyka
Lehrstuhl für deutsche Sprache

GUTACHTEN ZUR MASTERARBEIT

Von: **Bc. Klára Topinková**

Thema der Masterarbeit: **Zur Förderung der Kreativität in ausgewählten DaF-Lehrwerken im Hinblick auf die Wortschatzvermittlung**

Betreuerin der Arbeit: **Mgr. et Mgr. Iva Motlíková**

Zweitgutachterin: **Prof. PhDr. Věra Höppnerová, DrSc.**

1. Beurteilungskriterien	Punkte maximal	Punkte erreicht
1. Logischer Aufbau der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die Arbeit gegliedert? Ist die Gliederung aus formalen und inhaltlichen Kriterien schlüssig? Wie ist das Verhältnis zwischen theoretischem und praktischem Teil der Arbeit?</i>	10	10
2. Inhalt: Erfassung des Themas, inhaltliche Stringenz Leitfragen: <i>Wurde das gewählte Thema erschöpfend behandelt? Wie wird das gewählte Thema dargestellt? Werden die Forschungsfragen beantwortet? Wird der Inhalt der Arbeit dem Titel gerecht? Ist die Darstellung des gewählten Themas inhaltlich gelungen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Bei kleinergleich 5 Punkten ist die Arbeit nicht positiv zu beurteilen.]</u>	20	20
3. Umgang mit der Primär- und Sekundärliteratur Leitfragen: <i>Wird einheitlich und nach allgemein gültigen Normen zitiert? Wurden die wichtigsten Werke der Fachliteratur zum gewählten Thema herangezogen und ausgewertet? Ist der Umfang der herangezogenen Fachliteratur ausreichend? Werden an allen Stellen der Arbeit die eingesehenen Werke der Primär- und Sekundärliteratur verlässlich ausgewiesen? Wird der Nachweis zur Befähigung, eine wissenschaftliche Arbeit zu verfassen, entsprechend der hierfür notwendigen formalen Kriterien erbracht (Auswahl der und Umgang mit den herangezogenen Quellen)? Werden direkte Zitate auch als solche ausgewiesen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten, in denen nachweislich Quellen nicht ausgewiesen werden (Plagiat), sind in keinem Fall positiv zu beurteilen.]</u>	20	20
4. Sprachbeherrschung und Stil der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die sprachliche Qualität der Arbeit einzuschätzen? Gibt es Fehler, die das Verständnis der Arbeit wesentlich einschränken? Ist der Stil der Arbeit einer wissenschaftlichen Arbeit angemessen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten mit einer durchschnittlichen „Fehlerdichte“ (Grammatik, Orthografie) von größergleich 5 Fehlern pro Normseite sind nicht positiv zu beurteilen]</u>	20	17
5. Fähigkeit zur Argumentation, Darstellung der Ergebnisse Leitfragen: <i>Werden unterschiedliche Positionen zum gewählten Thema sinnvoll und hinreichend erörtert, miteinander abgewogen und verknüpft? Ist die Arbeit eher paraphrasierend oder werden auch eigenständige Leistungen erbracht? Sind die dargestellten Ergebnisse von Relevanz, weisen sie einen Neuigkeitswert (Originalität der Thesen) auf?</i>	20	20
6. Erfüllen der formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit Leitfragen: <i>Entspricht die Arbeit – abgesehen von der Zitierweise – den formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit (Paginierung, Gliederung, Fußnoten, Anmerkungsapparat, Umgang mit Internetquellen)</i>	10	10
insgesamt	100	97

2. **Schriftliches Gutachten** (mind. 15 Zeilen)

Frau Topinková hat sich für eine interessante Thematik entschieden, nämlich die Förderung der Kreativität in ausgewählten DaF-Lehrwerken im Hinblick auf die Wortschatzvermittlung. Im ersten, theoretischen Teil kompiliert die Autorin allgemeine Informationen zum Thema Wortschatzvermittlung, Kreativität und Lehrwerkanalyse. Insgesamt ist der theoretische Teil gut strukturiert und logisch aufgebaut.

Die Literaturquellen sind ausreichend und dienen zur Verdeutlichung der Thematik.

Der Schwerpunkt vorliegender Masterarbeit liegt eindeutig auf dem praktischen Teil, in dem die ausgewählten DaF-Lehrwerke analysiert und verglichen werden. Die Analyse wurde sehr präzise bearbeitet.

Frau Topinková hat sich das Ziel gesetzt, die Kreativität der Wortschatzvermittlung zu untersuchen. Die einzelnen Ergebnisse werden klar dargestellt und kommentiert.

Sprachlich ist die Arbeit in Ordnung. Fehler im Bereich der Grammatik tauchen zwar auf, doch beeinträchtigen sie nie die Verständlichkeit und fallen im Gesamtkontext nicht ins Gewicht.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Frau Topinková eine gründliche Arbeit geleistet hat, was sich im inhaltlichen, formalen und auch sprachlichen Niveau dieser Masterarbeit zeigt.

3. **Fragestellung zur Masterarbeit (fakultativ):**

Die Masterarbeit von Klára wird hiermit mit *výborně* (1) bewertet.

Name und Unterschrift der Gutachterin: Mgr. et Mgr. Iva Motlíková

Datum: 26.5.2021