

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Alena SEDLÁČKOVÁ**

Název práce: **Květinové tvoření pro předškolní děti**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Nadprůměrné

Práce s literaturou

Nadprůměrné

Slovní hodnocení

Předložená bakalářská práce svým obsahem i rozsahem vysoce převyšuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací. Jedná se o velmi zajímavou a originální práci, ve které autorka této bakalářské práce prokázala schopnost pracovat s literárními zdroji při vyhledávání informací a zároveň i tyto informace využít při práci s dětmi. Práce je členěna na čtyři základní kapitoly, které na sebe svým obsahem vhodně navazují. Poslední kapitola s názvem Testování některých postupů za účasti dětí obsahuje 10 pracovních námětů pro tvoření s dětmi za pomoci květin. Tato kapitola je svým obsahem velmi přínosná, ovšem zasloužila by si lepší název např. Květinové tvoření s dětmi. V této kapitole popisuje autorka svoje zkušenosti právě s prací, kde jako materiál jsou použity květiny. Všechny náměty jsou originální, květinové tvoření bylo určitě pro děti zajímavé a přínosné, což dokazují i vlastní ilustrační fotografie. U některých námětů bych doporučila lépe specifikovat cíle činnosti, neboť např. je uveden cíl - seznámení se s materiálem, hmotou, ale nejsou zde uvedeny konkrétní dovednosti a vědomosti, které by měly děti touto činností získat. Nehledě k tomu, že i u poznávání materiálu by měla být specifikována také pouze jedna, popř. několik málo vlastností materiálu, se kterými chci děti seznámit. Příkladem nevhodně uvedeného cíle je i námět na straně 41 – osvojení poznatků o těle a jeho zdraví, vytváření zdravých životních návyků – určitě nechci děti seznámit se všemi poznatky o těle, ani se všemi návyky ke zdravému životnímu stylu, a proto i zde by bylo vhodnější specifikovat, které vědomosti o těle děti činností poznají, které návyky si činností osvojí.

Bakalářská práce studentky Aleny Sedláčkové bude určitě přínosem nejen pro studenty učitelství pro mateřské školy, ale i pro pedagogy z praxe.

Dotazy k práci

Otázka se týká pracovního námětu 4.2.7 s názvem Orobinec:

Proč došlo k tomu, že nebylo možné realizovat původně navrhnutý pracovní postup? Nebyl postup vyzkoušen předem samotnou učitelkou, a nebo to byl záměr a šlo o hledání způsobu realizace pracovního námětu s dětmi či pokusnickou činnost?

Druhý dotaz směřuje k pracovnímu námětu 4.2.3 - Barevný vlnový květináč

Co vedlo autorku k tomu, že jeden z námětů pojmenovala právě "Barevný vlnový květináč"? Dle mého názoru neodpovídá název uvedenému výrobku.

Doporučení k obhajobě

výborně

V _____ dne _____

Prof. PaedDr. Jarmila Honzíkova, Ph.D.