



## Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Vyhodnocení provozu energetických zdrojů		
Student:	Martin KREISSL	Std. číslo:	E16B0023P
Vedoucí:	doc. Ing. Miloslava Tesařová, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	30
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	15
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	5

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Práce se zabývá vyhodnocením ukazatelů provozu výroben a jejich efektivity. Student měl k dispozici data z měření 9 VTE, 10 MVE, 3 MVE a 2 kogeneračních bioplynových stanic. Detailněji jsou vyhodnoceny však jen VTE (histogram a distribuční funkce dodávaných výkonů, výtěžnost zdrojů). U zbývajících zdrojů je vyhodnocena pouze výtěžnost. Ačkoli práce byla zadána již v loňském ak. roce, student se práci věnoval až v posledních pár týdnech před termínem odevzdání. To se samozřejmě promítlo do kvality vyhodnocení měření, ale i do formálního zpracování (velké mezery v texty, formátování vzorců, občas chybí definice veličin použitých ve vzorcích). Vyhodnocení provozu VTE je provedeno správně, jsou vhodně zvolené skupiny výroben pro vzájemné porovnání. Výsledky jsou interpretovány správně, nicméně detailnější rozbor by kvalitu práce prospěl. U ostatních typů zdrojů byla vyhodnocena pouze výtěžnost (konkrétně koeficient využití instal, výkonu), která byla srovnána s výsledky vyhodnocovaných VTE i a výsledky uveřejněných ve zprávách ERU o provozu ES. Postrádám např. porovnání histogramů dodávaných výkonů či křivek trvání výkonu různých typů výroben, u nichž měření proběhlo ve stejném ročním období.

Usilí, které student v posledních týdnech vynaložil na zpracování tématu, i dosažená kvalita práce svědčí o tom, že práce by při včasné zpracování mohla mít mnohem lepší úroveň. Student svůj potenciál promrhal. V hodnocení zohledňuji zpracování práce (obsah i průběh) i skutečnost, že student měl na vypracování práce 2 roky.

### Dotaz:

Jsou činitele využití a současnosti (vztahy 1.15 a 1.16) definovány správně?

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 23.6.2020

.....  
podpis vedoucího práce