



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

Jméno studenta: Václav Kuřina
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Problematika přístupu státu k financování masového a vrcholového sportu

Hodnotitel – oponent: Ing. Pavla Divišová

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student se zabýval oblastí, která je velmi široká a v poslední době i poměrně diskutovaná. Teoretická část je zpracována přehledně, autor nastudoval problematiku do hloubky. Práce se převážnou měrou věnuje financování vrcholového sportu a masovému sportu jen okrajově, což ne přesně odpovídá tématu práce. Masový sport by si zasloužil větší pozornost.

Problematika financování vrcholového sportu je podrobně rozebrána na konkrétním klubu. Pro finanční analýzu vybraného sportovního klubu by bylo vhodné pro srovnání uvést i finanční analýzu za rok 2009, příp. 2010. Podnětné v práci jsou převážně kapitoly 4 a 5. Autor se ve 4. kapitole zamýšlí nad otázkami pořádání vrcholových sportovních akcí a jejich zhodnocení, v 5. kapitole navrhuje případná opatření pro zlepšení financování sportu. Jednotlivé návrhy jsou podloženy již proběhlými výzkumy. Tuto část práce považuji za nejdůležitější.

K formální úpravě práce nemám větší výhrady. V některých místech v textu nelze s jednoznačností poznat, zda uvedený text je myšlenkou autora či zda bylo čerpáno z uvedených zdrojů (např. v kapitole



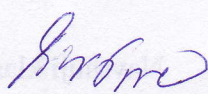
2 na str. 16 - 18 či v kapitole 4 na str. 35 - 38. Na koncích řádků se objevují osamocené souhlásky, pravopisných chyb obsahuje práce málo.

Práci shledávám zdařilo a hodnotím ji uvedeným klasifikačním stupněm..

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 36 - 37 uvádíte přerozdělovací poměr finančních prostředků do mládežnického sportu 3:1. Podle jakého kritéria jste tento přerozdělovací poměr stanovil?
2. Kde spatřujete problém při financování sportovních odvětví, která se netěší takové oblibě, jako např. hokej či fotbal?
3. Dotkla se finanční krize v roce 2008 také oblasti financování sportu? A pokud ano, byla více ovlivněna oblast vrcholového (např. uvedeného HC Baník Most) nebo spíše masového sportu?

V Plzni, dne 21. května 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na BP do **18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).