# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** **Kristina HAVLÍČKOVÁ**

**Studijní obor/zaměření:** **Podniková ekonomika a management**

**Téma bakalářské práce:** **Možnosti podnikání formou franchisingu**

**Hodnotitel – vedoucí práce:** **ing. Bohuslav Šimek**

**Kritéria hodnocení:** **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|---|---|---|---|---|
| **A)** Definování cílů práce | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **B)** Metodický postup vypracování práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **C)** Teoretický základ práce (rešeršní část) | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **D)** Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **E)** Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **F)** Formální zpracování práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **G)** Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **H)** Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **I)** Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☒ |
| **J)** Celkový postup řešení a práce s informacemi | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **K)** Závěry práce a jejich formulace | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **L)** Splnění cílů práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **M)** Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **N)** Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **O)** Přístup autora k řešení problematiky práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **P)** Celkový dojem z práce | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství**[1]:

| | |
|---|---|
| Posouzen - není plagiát | ☒ |
| Posouzen - podezřelá shoda | ☐ |
| Posouzen - je plagiát | ☐ |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**[3]

Studentka ve své práci na téma Možnosti podnikání formou franchisingu v úvodních kapitolách charakterizovala franchising, jeho historii, Evropskou franchisingovou federeci, dále vymezila a charakterizovala franchisingový trh v podmínkách České republiky .Dále ve své práci analyzovala možnosti využití podpůrných nástrojů franchisingu a to jak nástrojů finančních tak i nefinančních. Těžištěm práce je pak zpracování konkrétního franchisingového projektu který se týká systému frenchis BENZINA s.r.o.. Součástí je i zhodnocení možností realizace a rozvoje daného projektu, kde posluchačka zpracovala podrobný finanční plán pro rok 2013. V závěru práce je pak celkové zhodnocení možnosti podnikat formou frenchisingu.Formálně je práce zpracována na velmi dobré úrovni, bez velkých nedostatků. Citace i použité zdroje jsou v práci řádně označeny, tabulky jsou přehledné a mají logickou náplň vztahující se k danému tématu. Byla provedena kontrola shody vysokoškolských kvalifikačních prací s jinými texty v rámci systému THESES.CZ pomocí Portálu ZČU s negativním výsledkem - procento shody 0. Posluchačka svojí prací prokázala svoje schopnosti aplikovat teoretické znalosti v praktické rovině a to včetně konkrétních řešení. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm výborně.

FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě**[4]**:**

1. Na straně 52 Vaší práce je uvedena provize ve výši Kč 0,50 za litr prodaných PHM. Myslíte si, že s růstem cen pohonných, dojde ke snížení objemu prodejů PHM a tím i ke snížení zisku ? Má poskytovatel frenchisi nějaký mechanismus v případě dramatické změny cen PHM ve vztahu k provizi za prodané PHM?

2. Jaký je ve vyspělých státech trend ve složení tržeb na čerpacích stanicích PHM ?

3. Jaké hrozí nebezpečí ze strany konkurence v oblasti ČS Benzina - Toužim ?

V Plzni, dne 14.5. 2012

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Cheb

Metodické poznámky:
Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).