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**Název bakalářské práce: MÉDIA A EXPERIMENT, Metafyzický triptych**

**Práci předložil student: TATÍČKOVÁ Adéla**

**Studijní obor a specializace:**  **Multimediální design, specializace Nová média**

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil: doc. akad. mal. Vladimír Merta**

1. **Cíl práce**

 *Adéla Tatíčková splnila deklarovaný cíl práce, vytvořila to, co bylo slíbeno fakticky a kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce.*

1. **Stručný komentář hodnotitele**

*Proces přípravy a konečná realizace bakalářské práce Adély Tatíčkové provázela jemně řečeno nejistota, vnitřní boj o rozhodnutí jak na to trval dlouho. Konzultace probíhaly nepravidelně, ve vlnách a přiznám se, že jsem se v určité chvíli začal obávat o výsledek. Nakonec se odjíždějící vlak zastavil, Adéla nastoupila a vlak se rozjel.*

*Autorka vytvořila triptych, figurální kompozici namalovanou na plátno akrylovými barvami a doplnila pojmem metafyzický. Opírá se o své sny, surrealismus, změny stavu vědomí a v teoretické části práce zmiňuje příslušnou inspiraci a východiska. Jedná se o analýzu svého oblíbeného snu, který se pokusila podrobit analýze laickým průzkumem na internetu, přidala ještě další snovou vzpomínku, intuici a genderové téma.*

*Jsou to spíše tři plátna tvořící spojením rozměrnou kompozici, než triptych, jak byl chápán v křesťanském umění středověku, nebo v pojetí zmiňovaného Francise Bacona. Je to spíše jeden obraz a je pouze z praktického důvodu proveden na tři plátna. Kupodivu se mi při pohledu na tento obraz vybavuje Průvod k slavnostem Shakespearovým od Karla Purkyněho z 19. století, nebo malby ve veřejném prostoru z období socialistického realizmu století 20. Tuto moji zřejmě subjektivní asociaci zřejmě způsobuje pocit naléhavosti a jakýsi ideologický podtext kompozice. Nechápu to jako něco nepatřičného. Obraz má výrazovou sílu a naléhavost autorské angažovanosti se zřetelnou odvahou vyjádřit se vcelku, se vším neznámým, vášnivým, upřímným. Je působivý a je sympaticky osobní. Z několika hledisek je zároveň experimentální, alespoň pro autorku. Expresivní ideologie provází jak samotné praktické dílo, tak textovou část práce. Překrývá zmiňované inspirace v surrealismu, meditaci, dokonce změněný stav vědomí je převálcovaný gestem genderového symbolizmu, stejně jako pojem metafyzický se nezdá být dominantní. To ale vůbec není na škodu. Obraz plně vypovídá o autorčině osobnosti a je proveden s viditelnou chutí a energií. Předpokládám strmý kvalitativní vývoj v budoucnu a pokud Adéla udrží svou probuzenou vášeň na živu, nemám o její pozici v uměleckém prostředí obavy.*

1. **Vyjádření o plagiátorství**

*Bakalářská práce Adély Tatíčkové není plagiátem.*

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Bakalářskou práci Adély Tatíčkové hodnotím známkou velmi dobře.*

**Datum: 21. 5. 2021 doc. akad. mal. Vladimír Merta**