

## Posudek bakalářské práce Martiny Jedličkové

### **Typy učení se a čeština jako cizí jazyk (se zřetelem ke slovní zásobě)**

Autorka bakalářské práce se ve své studii zabývá problematikou typů učení se v oblasti češtiny jako cizího jazyka a soustřeďuje se zejména na slovní zásobu.

Práce M. Jedličkové má velmi dobrou úroveň. Je přehledná, kompozičně vyrovnaná, jazyk autorky je příjemný, bez větších chyb.

V teoretické části (2. kapitola) autorka sumarizuje poznatky z odborné literatury týkající se nabývání znalosti jinojazyčného kódu a stylů učení se, důraz klade zejména na typ vizuální.

Cenná část práce je ve 3. kapitole, kde autorka konfrontuje údaje z odborné literatury s poznatky z vlastního výzkumu, který byl proveden na Ústavu bohemistických studií Filozofické fakulty Karlovy univerzity v Praze. Výsledky průzkumu jsou přínosné zejména pro učitele (češtiny pro cizince) a pro autory učebnic – vyplývá z něj mj. to, že kinestetický učební styl je podceňován a je v populaci zastoupen v mnohem větší míře než se předpokládalo.

Poznatky ze studie aplikovala M. Jedličková jako kritérium pro analýzu učebnic češtiny pro cizince (4. kapitola). V této části práce bych vytkla výběr učebnice – autorka zvolila učebnice různých úrovní, a přestože uvádí, že ve výběru jsou učebnice z „nedávné doby“, není tomu tak (viz např. *Communicative Czech*), naopak některé učebnice chybí (např. *Mluvme česky*). Je také škoda, že rozbor učebnic není podrobnější a že se v něm autorka spoléhá více na subjektivní hodnocení než na odborné posouzení (viz „líbí“, „pěkná“).

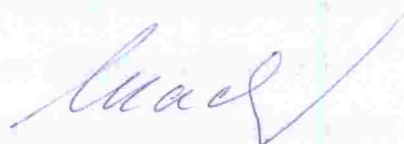
Naopak velmi kladně hodnotím 5. kapitolu, ve které se autorka snaží své poznatky zhodnotit v podobě lingvodidaktických doporučení. Zde M. Jedličková

prokázala schopnost samostatného a kritického uvažování a zejména pro začínající učitele je tato část velmi přínosná.

Z drobných jazykových nedostatků bych zmínila pouze: „viz.“ (s. 26 a dále) a termín „žák“ (s. 10 a dále).

Celkově hodnotím bakalářskou práci M. Jedličkové jako velmi zdařilou. Autorka pracovala se zaujetím pro téma, odvedla spoustu práce jak při dotazníkovém šetření, tak při analýze učebnic – byla bych velmi ráda, kdyby bylo toto téma dále rozvíjeno. Domnívám se, že práce splňuje požadavky na ni kladené a navrhuji hodnocení „výborně“.

V Plzni dne 22. 5. 2012



Mgr. Dita Macháčková  
KČJ FPE ZČU v Plzni