

Protokol o hodnocení

kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: SVĚTLO A PROSTOR**

**Práci předložil student: ARTEMEVA Sofia**

**Studijní obor a specializace:**  **Design, specializace Design nábytku a interiéru**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: MgA. Štěpán Rous, Ph.D.**

1. **Cíl práce**

*Formálně bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno, fakticky kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce.*

1. **Stručný komentář hodnotitele**

*Práce studentky je velmi efektní a vizuálně zajímavá hra se světlem, strohost designu*

*a funkční princip je jednoduchý a účelný.*

*Bohužel se ale nemůžu zbavit dojmu, že věc je vlastně principiálně dost podobná různým rešerším viz. Foto v části Bc. práce. Nevidím tak objevnost a hledání a nacházení něčeho nového… jak po stránce konstrukční, designové, tak i konceptuální.*

*Práce by chtěla dále řešit ve smyslu tmy a světla a nabídnout další možnosti zobrazení vizuálního vnímání.*

*Ukončení spodní části knihovny by chtělo dořešit jinak, takto se o to bude zakopávat, například nohy narovnat..*

*Přesto ale hodnotím kladně řemeslné zpracování práce.*

1. **Vyjádření o plagiátorství**

*Předkládané dílo není plagiátem.*

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Velmi dobře*

**Datum: 27. 5. 2021 MgA. Štěpán Rous, Ph.D.**