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**Název bakalářské práce: VARIABILITA /STAPLE/**

**Práci předložil student: POTŮČEK Tomáš**

**Studijní obor a specializace:**  **Design, specializace Design nábytku a interiéru**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: Mgr. art. Jan Korabečný**

1. **Cíl práce**

*Deklarovaný cíl práce byl splněn.*

*Kvalita odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.*

1. **Stručný komentář hodnotitele**

*Student se pustil do navrhovaní stavebnicového nábytku, kde se pokouší s minimem prvků docílit velké variability. Předsevzal si vyrobit nábytek jednoduchý, jednoduše transportovatelný, funkční a dostupný jako startovací nábytek pro mladé lidi, jejichž životní styl a potřeby se dynamicky mění.*

*Vysvětlení motivace a základních hodnot v průvodní zprávě je podáno přesvědčivě. Škoda, že samotný návrh se neopírá více o reálnou studii a komparaci dostupných výrobků a potřeb opravdových zákazníků. To se odráží i ve výsledné prezentaci, kde se návrh prezentuje spíše jako solitér, chybí lidské měřítko a zasazení do reálného prostředí cílové skupiny. U tohoto tématu bych uvítal prezentaci formou příběhu, který názorně a s vtipem představuje různé situace a v nichž tento variabilní systém exceluje. Chybí mi také informace, jak by jednotlivé sady dílů fungovaly – lze postel přestavět na komodu a stoličky? Co obsahuje základní stavební sada? Jaké má přepravní rozměry a hmotnost? Jak dlouho budu stavět?*

*Velmi kladně hodnotím, že autor vytvořil funkční vzorek. Ten je zpracován čistě a srozumitelně představuje deklarované principy.*

1. **Vyjádření o plagiátorství**

*Nejedná se o plagiát.*

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhovaná známka: velmi dobře*

*Jako hra s minimem prvků či experiment návrh funguje výborně, ale nejsem si jistý, nakolik by jako produkt oslovil potenciální zájemce a kryl se s jejich potřebami.*

**Datum: 26.05. 2021 Mgr. art. Jan Korabečný**