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1. **Cíl práce**

Výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

Práce nemá ambice být vnímána perspektivou ryzího nábytkářského řemesla. Po formální stránce jde spíš o kolekci v kategorii umění s přidanou hodnotou. Samotný vznik jednotlivých objektů je pro obor nábytkářství méně tradiční. Jak autorka uvádí jde o předměty sloužící původně jinému účelu. Použití již vyrobených nebo-li již někým navržených produktu do nových kompozic, můžeme hodnotit také jako únik od vlastní autorské tvorby. Přesto je v konceptu jistá promyšlenost a propojenost. Možná není patrná na první pohled, ale pro autorku bylo nutné jistou dávku kreativity prokázat. Přiznám se, že onu návaznost, kdy váza slouží jako noha a noha jako svítidlo a svítidlo jako váza jsem také objevil až po přečtení přiložené textové části práce. Na první pohled kolekce působí jako různorodá směs s výrazným barevným akcentem na pomezí kýče.

Nemám problém přiřadit objektům novou funkci. Bylo by pro mě ale interesantnější, pokud by na této filozofii byl koncept využívající tyto postupy v detailech. Tím by bylo možné více vlastní tvorby. Nyní je autorka více odkázána na náhodu.

1. **Vyjádření o plagiátorství**

Není plagiát

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

velmi dobře

**Datum: 21. 5. 2021 doc. MgA. Zdeněk Veverka**