

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** **Bc. Thu Linh Do**  
**Studijní obor/zaměření:** **Podniková ekonomika a management**  
**Téma diplomové práce:** **Analýza vývoje podniku Plzeňský Prazdroj, a.s. pomocí bankrotních a bonitních modelů**

**Hodnotitel – vedoucí práce:** **prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.**

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Diplomová práce naplnila stanovené cíle zpracování. Diplomantka prezentuje rozsáhlou rešeršní část, v níž zmiňuje všechny známé a používané metodologické postupy při provádění finanční analýzy podniků. Zde vychází z více zdrojů, lze tedy v detailně provedené teoretické části vysledovat přínos v porovnání výstupů v současnosti aktuálních děl zaměřených na tematiku finanční analýzy. Praktická část je prováděna v prostředí podniku Plzeňský Prazdroj, a.s. Podnik tohoto typu má sice výhodu v poskytnutí dostatečného objemu dat, na druhé straně však má značná omezení v dispozičních možnostech s těmito daty. To se v práci projevilo mimo jiné tím, že autorka nemohla zapracovat údaje z roku 2020, které vzhledem k aktuálnímu vývoji dopadu koronavirové pandemie na pivovarnický

průmysl by byly nejen zajímavé, ale i vzhledem k tématu diplomové práce žádoucí. Autorka proto substituovala tento objektivní nedostatek zpracováním dalších analytických metod, čímž se sice odklonila od názvu diplomové práce, nikoli však od tématu, které bylo v práci řešeno. Samotný postup zpracování diplomové práce je metodicky čistý, zjištěné výstupy jsou řádně okomentovány. Po formální stránce je diplomová práce zpracována pečlivě. Cílevědomý byl i přístup autorky ke zpracování tématu, kdy se musela vyrovnat s překonáním infekce covid-19. Jako celek diplomová práce žádné nové, ani překvapivé závěry nepřináší, což vcelku bylo možné i očekávat. Autorka v jejím zpracování prokázala aplikační kompetence v oboru, který studovala. Z výše uvedených důvodů doporučuji diplomovou práci Bc. Thu Linh Do k obhajobě před státní komisí. Podle výsledku obhajoby navrhuji známku velmi dobře.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. Diskutujte důvody, které Vás vedly k výběru prezentovaných bonitních a bankrotních ukazatelů.

V Plzni, dne 18. května 2021

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.