



Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Výtvarné činnosti pro předškoláky v mezioborových souvislostech

Práci předložila studentka: Lenka Frúhbauerová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek oponenta práce: Mgr. Jakub Havlíček

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Lenka Frúhbauerová se ve své bakalářské práci soustředí na téma výtvarných činností určených pro předškoláky, a to ve spojitosti s mezioborovými souvislostmi. V teoretické části práce se věnuje rámcově vzdělávacímu programu pro předškolní vzdělávání (obsah vzdělávání v ŠVP, vymezení výtvarných činností v rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání, pojetí výtvarných činností v MŠ aj.), mezioborovým vztahům (okruhy činností v mateřské škole, mezioborové vztahy v estetických výchovách aj.), výtvarnému projektu – prostoru k uplatnění mezioborových vztahů.

Praktická část svou pozornost směřuje na plánování výtvarných činností s mezioborovým přesahem – mezioborové obsahy ve výtvarném umění, realizaci výtvarných činností v MŠ (Živá planeta, Barevné cesty žížalek, Padání podzimních listů, Stopy v přírodě, Podzim kolem nás aj.), výzkumné otázky (hlavní a dílčí výzkumné otázky, výzkumný vzorek aj.), metodologii výzkumu (metoda sběru dat, metoda analýzy dat, metoda otevřeného kódování textu reflektivních bilancí), interpretaci výzkumných nálezů a vizualizaci závěrů výzkumu pomocí pojmových map.

Studentka svou práci naplnila veškeré stanovené cíle.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Pracovní postup studentky ve spojitosti s daným tématem je osobitý a oborově prospěšný. Kvalifikační práce nese množství teoretických poznatků zapracovaných do textu. Svědčí o tom i četnost odkazů na oborovou a odbornou literaturu. Práce coby celek působí celistvě a soudržně. Kreativní potenciál je zjevný z práce v plném rozsahu. Obě dílčí části – teoretická i praktická, jsou ve vyváženém poměru. Oceňuji množství fotek zařazených do textu. Z důvodu lepší přehlednosti jde o vstřícné kroky vůči čtenáři, který nemusí listovat a hledat výčet v závěru práce.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Studentka člení text do dvou úseků – teoretického a praktického. V závěrečné práci je pozornost věnována výtvarným činnostem v mezioborových souvislostech a s edukačním potenciálem výtvarné výchovy pro všeobecné vzdělávání. Jednotlivé kroky autorky jsou uvážlivé a reagují na dané okolnosti. Cením výběru uměleckých prací v rámci vstupních tvůrčích aktivit, kdy dochází k formální i technické variabilitě. Studentka se v tématu zdatně pohybuje, jak v praxi dokládá.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev studentky je kultivovaný. Bakalářská práce je sympaticky uspořádaná a soustavná. Kvalifikační práce převyšuje žádané rozpětí počtu normostran. Jednotlivé úseky se na sebe systematicky váží, což působí přirozeným a nestrojeným dojmem. Frúhbauerová bez problémů pracuje s oborovými termíny a v textu hojně využívá odborného vyjadřování. Často uplatňuje citační aparát, a to dle stanovených kritérií. Po grafické stránce práce nevykazuje problematická místa, je koncipována do žádoucích patřičností. I co do formální podoby je bakalářská práce povedená a v mnohém přerůstá znaky kvalifikační práce daného typu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Souhrnný dojem z odvedené práce je kladný. Osobně vyzdvihuji zájem studentky o zpracované téma. Pozitivně vnímám kompaktnost práce, kdy se její jednotlivé části vzájemně kloubí do smysluplného celku. Oceňuji množství a výběr odborné literatury, o kterou se studentka v průběhu celého textu opírá. Chválím za badatelský přesah i samotný přístup k němu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Při vymýšlení výtvarných úkolů jste se inspirovala autory současného umění. V jejich tvorbě jste hledala zmiňované mezipředmětové přesahy. Kladla jsem si otázku, jak smysluplně propojit okruhy činností v mateřské škole prostřednictvím výtvarných činností. Kdybyste měla pro práci vybrat některé další aktuální tuzemské představitele umění, kteří by to byli a proč?

V závěru práce uvádíte, že pro vás byl celý bakalářský projekt zajímavou a obohacující zkušeností pro praxi a další realizace. Zamýšlíte mezioborové vztahy nadále využívat nejen s ohledem na rozvoj osobnosti dětí, ale i pro jejich nadšení, které během aktivit ukazovaly.

Zmiňujete zaujetí, jak se koheze třídy zlepšila a spolupráce dětí se i po tomto projektu prohlubuje. Výtvarné činnosti byly založeny na prožitku dítěte a vedly k práci s přírodními materiály, experimentování, objevování nových technik, které přiměly děti zapojovat fantazii při tvorbě díla. Uskutečnila jste v průběhu času od dokončení bakalářské práce nějaké další dílčí tvůrčí aktivity v mateřské škole orientované stejným směrem a při obdobném nastavení?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 9. 6. 2021

Podpis: Mgr. Jakub Havlíček
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017