

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Výtvarný projev předškoláků jako forma vyjadřování**

**Práci předložila studentka: Nová Kristýna**

**Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy**

**Posudek oponenta práce: Mgr. Jakub Havlíček**

### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Kristýna Nová se ve své bakalářské práci zabývá tématem výtvarného projevu u předškoláků a zaměřuje se na formy jejich vyjadřování. V teoretické části práce se zabývá charakteristikou předškolního období (kognitivní vývoj, vývoj jemné motoriky, emoční vývoj aj.), vývojem dětského výtvarného projevu, konkrétně dispozicemi k výtvarným činnostem (rozvoj kognitivních schopností, rozvoj motoriky a senzomotorické koordinace, rozvoj exekutivních funkcí aj.), fázemi vývoje dětského výtvarného projevu (presymbolická fáze, přechod na symbolickou úroveň, přechod k vizuálnímu realismu, fáze druhotné schematizace aj.), vyjadřováním skrze kresbu, konkrétně výtvarnými vyjadřovacími prostředky v dětské kresbě (bod a linie, tvar, prostor v dětské kresbě, barva aj.), diagnostikou a interpretací dětské kresby (jak děti interpretují obrazy, další možnosti interpretace obrazů aj.) a v neposlední řadě ověřováním komunikačních účinků obrazu v současném pojetí výtvarné výchovy v mateřské škole.*

*Následně do praktické části práce vstupuje skrze kvalitativní výzkumnou sondu, kde si určuje cíle výzkumné otázky, charakteristiku výzkumného vzorku, výzkumné metody a metodu analýzy dat. Dále volí vhodný postup pro samotnou realizaci v mateřské škole (výběr ilustrované knihy jako východiska k výzkumným aktivitám, samotná realizace). Vyhodnocuje výzkumné otázky a doporučuje výtvarné úkoly pro praxi.*

*Studentka svou práci naplnila veškeré stanovené cíle.*

## **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Autorka pracuje se zvoleným tématem originálním a přínosným způsobem. Praktické části práce předchází množství teorie v souvislostech zapracovaných do čtivé formy. Nabyté vědomosti jsou zapracované do smysluplného a kompaktního celku. Tvůrčí přístup je patrný napříč celou prací. Proporcionalita teoretické a praktické části je v harmonickém poměru. Osobně cením zapracování fotodokumentace (výběr vstupních ukázek pro tvůrčí aktivity, tabulky, autorské záznamy tvorby dětí aj.) přímo do textu, čtenář neztrácí přehled a souvislosti při listování rozsáhlou prací kvůli dohledávání.*

## **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Kristýna dělí svou práci na dvě části – teoretickou a praktickou. Obě části bakalářské práce na sebe logicky navazují. Vyústěním práce je realizace kvalitativní výzkumné sondy v mateřské škole a její analýza. Veškeré konané kroky jsou promyšlené a odpovídají konkrétním podmínkám. Ceněnou rovinou je hloubka a záprah autorky do jednotlivých oblastí práce. Další přínosným momentem je doporučení dvou výtvarných úkolů pro praxi. Autorka se ve zvolené tematice orientuje, což v praxi dokazuje.*

## **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Jazykový projev Kristýny je vytříbený. Kvalifikační práce je po textové stránce členěna přehledně a systematickým způsobem. Bakalářská práce nad rámec splňuje požadovaný rozsah počtu normostran. Kapitoly na sebe plynule navazují a jsou čtenáři podány nenuceným způsobem. Studentka se bez jakýchkoliv potíží orientuje v oborové terminologii, v textu jsou použity odborné výrazy, se kterými bez problému zachází. Autorka dovedně pracuje s citačním aparátem. Grafická úprava je vyhotovena dle požadovaných náležitostí. Bakalářská práce je po formální stránce vnímána jako velmi vydařená a s lehkou nadsázkou lze tvrdit, že by mohla v mnohých momentech konkurovat pracím diplomovým.*

## **5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Celkový dojem z práce je velice pozitivní. Cením zaujetí studentky v rámci vymezeného tématu práce. Vysoce hodnotím kompaktnost, kdy formální podoba harmonizuje s obsahovou rovinou. Sympatizuji se systematickým rozvržením teoretické části práce podložené množstvím oborové literatury. Chválím za realizaci výzkumné sondy v mateřské škole.*

## **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*Do praktické části kvalifikační práce jste zařadila úkoly navazující na výzkumné šetření, které mohou dětem pomoci rozvíjet komunikační dovednosti při interpretaci obrazu. Uvádíte, že byste chtěla dané aktivity v budoucnu ověřit v praxi. Přibližte, prosím, svůj záměr včetně určité charakteristiky.*

*V závěru své bakalářské práce zmiňujete, že věříte ve změnu pohledu na interpretaci dětí v mateřských školách. Uvádíte, že porozumění obrázku a schopnost předání informace kresbou*



*je důležitou součástí života, stejně jako je důležitá i verbální komunikace. Máte nějakou další oborovou zkušenost s vybranou cílovou skupinou participantů v jiném prostředí?*

## **7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

*Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.*

**Datum: 9. 6. 2021**

**Podpis: Mgr. Jakub Havlíček**

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
Katedra výtvarné výchovy a kultury

