

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna KANDLEROVÁ

Název práce: Zdravý životní styl a stravovací návyky žáků 1. stupně základní školy na vybraných školách Plzeňského kraje

Oponent práce (u externích vedoucích a oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.; Katedra pedagogiky-oddělení výchovy ke zdraví, Fakulta pedagogická ZČU v Plzni.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka v úvodu DP uvádí následující cíle: „Cílem výzkumu bude zjistit úroveň životního stylu a stravovacích návyků účastněných respondentů. V druhé výzkumné části, kde byl uskutečněn výzkum skrze řízeného rozhovoru, se zabýváme životním stylem malých sportovců“ (s. 6) Uvedené cíle se vztahují k praktické části práce a jsou naplněny na úrovni, jež je popisována v dalších částech posudku. Cíle pro teoretickou část diplomního úkolu nejsou uvedeny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část je strukturována do sedmy kapitol, ve kterých je zpracována problematika, kterou autorka považuje za stěžejní ve vztahu k tématu práce. Jednotlivé kapitoly jsou dále rozčleněny do mnoho dalších podkapitol.

Praktická část obsahuje dvě kapitoly. Tyto kapitoly mají empiricko výzkumný charakter.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po stránce formální zpracována na odpovídající úrovni. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Odkazování na informační zdroje je realizováno obecnějším způsobem (v některých pasážích textu např. 2.4 je informační zdroj uveden až na konci celé podkapitoly, někde informační zdroj zcela chybí – podkapitola 2.4.1; 2.5 atd., dále chybí přesné citování definic, např. s. 15 atd.). Jazykový projev odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Výsledky výzkumu jsou prezentovány prostřednictvím výšečových grafů a tabulek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V DP oceňuji a kladně hodnotím:

- Logikou strukturu textu.
- Komplexní pohled na problematiku zdravého životního stylu.
- Relevantní informace z problematiky zdravého životního stylu v dětském věku.
- Dotazník vlastní konstrukce (po obsahové stránce srozumitelná formulace otázek).

Podněty a připomínky ke zpracování DP:

- Nedostatečné a nejednotné odkazování na informační zdroje.
- Obecnější formulace hypotéz, chybí dílčí hypotézy.
- Výskyt obecně naformulovaného údaje kvantifikovaného charakteru „nejčastěji“ v dotazníku (Co znamená/co je možné si představit/ pod pojmem „nejčastěji“ snídám/večeřím?).

Celkový komentář k hodnocení DP:

Na problematiku zdravého životního stylu je nahlíženo z komplexního hlediska. V textu jsou uvedeny relevantní fakta ze sledované problematiky. Je nutno ocenit, že diplomantka se v tak širokém a odborně náročném tématu dokázala plnohodnotně zorientovat. Některé kapitoly mají charakter samostatného tematického celku bez návaznosti na hlavní problematiku diplomního úkolu (jedná se především o kapitoly popisující zdraví, determinanty draví, definování nemocí, charakterizující poruchy příjmu potravy). Některé kapitoly jsou dle mého názoru zbytečně děleny na mnoho dalších podkapitol, tím dochází k atomizování textu.

Ve výzkumu bylo postupováno dle všeobecných zásad empirického výzkumu kvantitativní jevů. Některé oblasti projektu výzkumného šetření (metodiky výzkumu) by zasloužily větší propracovanost (formulace výzkumného problému, popis jednotlivých proměnných výzkumu, formulace dílčích hypotéz atd.). V dotazníku jsou otázky uvedeny srozumitelným způsobem. Za podnětné pro ilustraci způsobů naplňování zdravého životního stylu u dětí je možné považovat závěry z řízených rozhovorů.

Z komplexního hlediska je diplomová práce vypracována na odpovídající úrovni. Velkým nedostatkem, který nelze přehlédnout, je nedostatečné a nejednotné odkazování na informační zdroje. **Práci považuji za obhajitelnou.**

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jaké jsou (mohou být) nejčastější překážky v rozvoji zdravého životního stylu u dětí v podmínkách základní školy?
- Co z výsledků výzkumného šetření Vás nejvíce zaujalo?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 4. 6. 2021

Podpis: Michal Svoboda

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.