

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Bc. Sabina Hovorková  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma diplomové práce:** Plánování a řízení projektu inovace

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Cílem práce je vyhodnocení proveditelnosti projektu založení firmy XYZ, která by zahájila činnost v r. 2022 vybudováním lakovny, jejíž prostory a služby budou moci v rámci pronájmů prostor a vybavení využívat zájemci (převážně OSVČ), kteří nemají vlastní prostory pro své činnosti. Samotná firma XYZ bude mít minimum zaměstnanců potřebné pro zajištění administrativy, objednávek, fakturací apod. Bude též působit jako zprostředkovatel zakázek, v plánu je spolupráce s autorizovanými servisí či autobazary.

V práci byl vypracován logický rámec, WBS, Ganttův diagram, plán zdrojů, nákladů a rizik. Dále jsou zpracovány předběžné účetní výkazy (rozvaha, výsledovka a cash flow) na 4 roky dopředu, je proveden výpočet doby návratnosti (viz otázka 1).

Práce nemá všechny náležitosti předprojektové studie proveditelnosti, může však po nutném doplnění a upřesnění sloužit jako jeden z jejích podkladů. Protože se počítá s financováním úvěrem, bude nutné zpracovat podnikatelský plán. Práce tohoto typu, tj. založení nové firmy, postrádá marketingový přístup (analýza trhu a konkurence).

Formální zpracování, jazykové zpracování a práce s odbornou terminologií jsou na průměrné úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře -.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. Jako nejzávažnější je hodnoceno riziko R1 – neposkytnutí bankovního úvěru. Jde ve srovnání s financováním z vlastních zdrojů o poměrně vysokou částku, zvláště pro nově vznikající firmu. Jaké garance bude moci firma nabídnout? Pokud nebude úvěr v požadované výši poskytnut, jaký bude další postup a osud projektu?
2. U Tab. 15 (str. 60) uvádíte: „V tabulce jsou zvýrazněny hodnoty pro osmý a devátý rok podnikání, tedy roky, kdy v rámci kumulovaného cash flow se podnik dostane do kladných hodnot“. Ale v tabulce jste ještě v 8. roce v minusu, ve vzorci používáte kladnou hodnotu – prosím vysvětlete.

V Plzni, dne 14.5.2021

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.