

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Bc. Eliška Kollerová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Hodnocení efektivity personální politiky podniku s důrazem na řízení projektů

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku řízení lidských zdrojů v návaznosti na řízení projektů ve zvolené softwarové firmě. Z hlediska struktury práce autorka zvolila netradiční přístup, kdy se v rámci jednotlivých kapitol prolíná teoretická část s částí praktickou, což bohužel místy znesnadňuje přehlednost některých kapitol a rovněž vede k zjednodušenému vymezení teoretických východisek. Vyjimku tvoří první kapitola, ve které jsou přehledně a systematicky vymezeny některé pojmy vztahující se k řešené problematice. Nicméně diskutabilní je samotný název této kapitoly. Překvapivě zde ani v celé práci není vymezen pojem personální politika, přestože v názvu práce je uveden. Pozitivně hodnotím snahu autorky provázat řešenou problematiku se strategickými záměry společnosti (viz kap. 2 a 3), byť některé formulace a závěry jsou diskutabilní. Ve 4. kapitole autorka poměrně podrobně popisuje projektové řízení a vybrané personální procesy v dané organizaci.

K zhodnocení aktuálního stavu projektového řízení v návaznosti na vybrané personální procesy vhodně zvolila dotazníkové šetření mezi členy projektových týmů a rozhovory se čtyřmi projektovými manažery. Výsledky dotazníkového šetření jsou převážně slovně komentovány (byť ne zcela souhlasím s některými komentáři), pouze u některých jsou pak využity grafy. Vzhledem k rozsahu dotazníku (39 otázek včetně 4 identifikačních) by využití souhrnných tabulek jistě napomohlo lepší přehlednosti výsledků. Výstupy z rozhovorů jsou přehledně zpracovány. Ke škodě věci, jejich přepisy či scénáře nejsou v práci uvedeny. Prezentované návrhy mohou mít potenciál uplatnění v dané společnosti.

Na základě výše uvedeného hodnotím diplomovou práci ještě jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Vysvětlíte, jak je chápán pojem personální politika pro účely Vaší diplomové práce?
- 2) V práci zmiňujete, že ve firmě panuje silná organizační kultura (s. 80). Jaké jsou její konkrétní projevy směrem navenek i směrem dovnitř firmy? Jaké jsou výhody silné organizační kultury a jaké naopak její nevýhody?
- 3) V práci uvádíte, že jsou ve firmě uplatňovány konzultativní styl vedení a participativní styl vedení (s. 49). Jak konkrétně se uvedené styly vedení projevují v dané firmě?

V Plzni, dne 18. května 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.