

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební výchovy a kultury

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Bc. Iva JANKOVSKÁ
Studijní program:	N7504/ Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Český jazyk-hudební výchova
Téma diplomové práce:	Hlasová výchova a zpěv jako prostředek rozvoje řečových dovedností
Vedoucí práce:	doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Oponent práce:	doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Akademický rok:	2020/2021

Koncepce práce a její struktura:

Předložená diplomová práce splňuje základní předpoklady koncepčního členění. Kromě Úvodu a Závěru je vlastní text strukturován do šesti nestejně rozsáhlých hlavních kapitol, dále členěných na množství podkapitol.

Obsahová stránka:

V Úvodu uvádí autorka motivaci, která ji vedla k výběru tématu diplomové práce a stanovuje si několik cílů: 1. Seznámit čtenáře se základními pojmy a zásadami vztahující se k hlasové výchově a rozvoji řeči. 2. Vyhledat komplex univerzálních cvičení pro podporu rozvoje mluvních i pěveckých dovedností. 3. Zkusit aplikovat nápravné metody hlasové či pěvecké výchovy autorek M. Kmentové a A. Tiché, původně určené pro děti předškolního a mladšího školního věku, na adolescenty.

V první kapitole se diplomantka snaží osvětlit pojetí hlasové a pěvecké výchovy a vymezuje základní pojmy, se kterými má v úmyslu v práci dále pracovat. Druhá, velmi stručná kapitola je pak věnována hudebnímu vývoji adolescenta. Ve třetí kapitole jsou zapracovány metody nápravné práce při kultivaci řeči dětí autorky Mileny Kmentové. Čtvrtá kapitola nazvaná "Psychologické pojetí" (čeho?) je zaměřena na poruchy hudebnosti a řeči, při jejichž nápravě se autorka snaží hledat inspiraci v muzikoterapii a logopedii. Ve všech pěti kapitolách pracuje diplomantka na základě prostudované literatury a tato část práce je proto pouze kompilací. Poslední 6. kapitola, nazvaná ne zrovna šťastně „Praktická část“, pak představuje vlastní aplikaci nápravných metod výše uvedených autorek na jedné respondentce. Nelze tedy hovořit o výzkumu. Diplomantka se snažila prokázat přímý vliv hlasových cvičení na rozvoj řečového projevu a na vědomou práci s hlasem či vliv mimohudebních představ na kvalitu artikulace. Z empirických metod byly použity převážně pozorování, analýza výchozích řečových dovedností respondentky a posléze analýza dovedností po skončení hlasového školení a komparace s výchozí nahrávkou. Na závěr edukace hlasového projevu vyplnila respondentka dotazník,

který zachycuje pohled zkoumaného objektu na danou problematiku. Ve stejné kapitole provedla diplomantka ještě jedno šetření formou dotazníku, kdy respondenty byli učitelé hudební výchovy. Charakterizuje respondenty (bez určení počtu), vytyčuje úkoly (snad cíle) a stanovuje hypotézy dotazníku, vyhodnocuje dotazník slovně i graficky. V závěru konstatuje, že obě hypotézy byly naplněny (= verifikace hypotéz?). Poslední podkapitolu práce věnuje diplomantka průpravným cvičením dr. Tiché, které aplikovala při svém edukačním působení na respondentku. Cvičení jsou doplněna stejnými grafickými obrázky s popisky, které jsou uvedeny v příloze.

Jazyková stránka:

Studentka má bohatou slovní zásobu a celkově dobré vyjadřovací schopnosti. Práce je psána odborným stylem, občas s výrazy, které činí větu méně srozumitelnou, popř. i zpochybní obsah vyjádření (s. 2 – klíčovým pohonem byla snaha, s. 5 – Alena Tichá uvádí toto téma specifikuje a uvádí..., s. 7 – Dítě se vyznačuje hlasovým vývojem, Za účelem rozvoje zpěvního hlasu je třeba dodržovat zásady hlasové hygieny – u mluvního hlasu ne? S. 10 - s. 66 – přínos této práce zamýšlel praktické využití, dtto – souvztažné obohacení – myšleno vzájemné? Text také obsahuje určité gramatické prohřešky (s. 6 – hudebněvýchovné s.13 – jde o výraznějšíh zdůrazňování, s. 66 – nejhlavnější).

Formální stránka:

Předložená práce je rozsáhlá (65 stran vlastního textu) a obsahuje většinu požadovaných náležitostí – velmi stručné Resumé v českém a anglickém jazyce, Seznam literatury a Přílohy, které doplňují vlastní text bakalářské práce. Je opatřena odpovídajícím poznámkovým aparátem, kde občas chybí stránkové označení, zda se jedná o citaci, či parafrázi.

K formální stránce mám tyto připomínky:

1. Postrádám Seznam příloh, což by měla být poslední strana číslovaná arabskou číslicí.
2. Strany příloh se číslovají římskými číslicemi znovu od I.
3. Seznam grafů nezařazujeme do příloh, ale je součástí vlastní práce.
4. Seznam literatury musí obsahovat i tituly, které jsou uváděny jako zdroje citací či parafrází v poznámkovém aparátu, zvláště pokud autor je součástí nadpisu kapitoly (např. s.19 – M. Kmentová a P. Mareš, s. 20 – J. Volín, s. 23 – V. Cvrček, ...).
5. Závěr stejně jako Úvod nečíslováme jako další kapitolu.

Hodnocení:

Kvalifikační práci studentky Ivy Jankovské *Hlasová výchova a zpěv jako prostředek rozvoje řečových dovedností* doporučuji k obhajobě. Cíle, které si autorka vytkla, byly, některé alespoň částečně, splněny. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotím diplomovou práci známkou **dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Jak dlouho probíhala práce s hlasem respondentky?
2. Myslíte, že je možné „vaši metodu“ uplatnit v hromadné výuce adolescentů?

V Plzni dne 8. června 2021

.....
Doc. PaedDr. Daniela Mandysová