



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucí práce)

Jméno studenta: **LUCIE TOPITSCHOVÁ**

Název bakalářské práce: **VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ S ODLIŠNÝM
MATEŘSKÝM JAZYKEM**

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Akademický rok: 2020/21

Jméno vedoucí práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
OBSAHOVÁ STRÁNKA PRÁCE:		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	1
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	2
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	2
6.	Analýza a interpretace výsledků.	2
7.	Přínos pro praxi.	1
9.	Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů)	2
FORMÁLNÍ STRÁNKA PRÁCE:		
1.	Formální a grafické zpracování.	2
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	2
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	1

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:

Velmi dobře

ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Práce je zpracována v rozsahu 60 stran včetně úvodu a závěru. Obsahuje klasicky teoretickou a praktickou část.

Cíl práce vyjadřuje autorka následovně: "Cílem této diplomové práce je popsat, jaká specifika charakterizují žáky – cizince, posoudit jejich postavení v rámci české společnosti, dále zjistit, jak dobře se tito žáci začleňují nejen do výukového procesu v prostředí českých škol, ale i do života zde vůbec, do jaké míry si v něm vedou dobře a které situace jsou klíčové pro jejich úspěšné začlenění do třídního kolektivu." Cíl práce byl naplněn (s drobnými výhradami, neboť autorka vyjadřuje cíle práce nad rámec empirického zkoumání).

Autorka postupovala logicky, srozumitelně, od teoretických východisek ke konkrétním kazuistikám.

Vypracovaný odborný text obsahuje relevantní informace. Autorka problematiku zasazuje do legislativního rámce, analyzuje pojmy, které s tématem souvisejí, především se zaměřuje na integraci a inkluzi a sociokulturního handicap. Sledovaná problematika je po obsahové stránce zpracovaná na odpovídající úrovni, autorka pracuje s dostupnou literaturou, kterou však v některých případech neuvádí náležitě podle citační normy. Ve vytvořeném textu, v komentářích autorky, je znatelná základní autorská invence, i když je místy autorce možno vytknout neobratné jazykové vyjádření, zvláště v praktické části práce.

Praktická část práce nás seznamuje s kazuistikami, které autorka srozumitelně analyzuje ve vztahu k problémovým otázkám (problémové otázky však nejsou formulovány v podobě otázek). Celkově metodologická koncepčnost práce vykazuje určité nedostatky, které se týkají především postupu tvorby kazuistik.

Je třeba ocenit přílohy, z nichž příloha č. 1 popisuje vlastní zkušenost autorky s výukou cizinců.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Autorka popisuje vlastní zkušenost s výukou cizinců, probíhající před několika lety - je možné nalézt rozdíly v přístupu k výuce cizinců ze současného pohledu?
Došlo, dle mínění autorky, k zásadním úpravám v této oblasti?

V Plzni dne 8. 6. 2021

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D., vedoucí DP

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 877 686 371

Kopie souhlasí s originálem.