

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**posudek oponenta práce**

Práci předložila: **Jana Březinová**

Název práce: **Způsoby využití mezioborové spolupráce na 2. stupni ZŠ**

Hodnotitel: **doc. Helena Chýlová, Ph.D.**

---

1. **CÍL PRÁCE:** Autorka splnila cíl práce, postihla v práci možnosti využití mezioborové spolupráce českého jazyka a jiných předmětů, uvědomuje určitou relativitu svých závěrů vycházejících z malého vzorku respondentů.
  
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je vhodně strukturována, v teoretické části práce jsou relevantní informace logicky provázány. Autorka mohla vycházet z minima odborné literatury v češtině. Východiskem praktické části je dotazníkové šetření provedené on-line mezi učiteli (9 respondentů) i žáky (40 respondentů), metodicky je třeba ocenit právě tuto dvojstrannost a také podrobnou deskripci přípravy dotazníků. Hlavní část práce představuje kapitola 2.3 Analýza nashromážděných informací
  
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je vhodně doplněna zdrojovými dotazníky, autorka se nevyhnula drobným výrazovým nepřesnostem, např. na s. 3 *učitelé obohacují výklad o jiné faktické události*, s. 6 ... *Pan L. Podroužek mluví o...* (v psaném textu), na s. 7 je nedokončená věta či neoznačený nadpis (*Moduly...*), s. 23 *zaměřím se ... které jsou obě zaměřené na...*, s. 25 *...kladné vyjádření na tuto problematiku...*, s. 26 ... porušení shody: *odpovědi nebyli (řádek 1)*. Neužívala bych slova *výzkum*, pokud šetření proběhlo na jedné základní škole. Poznámky pod čarou by měly být ukončeny tečkou
  
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Předkládaná práce zpracovává aktuální téma, přináší nová zjištění, zpracování tématu nebylo jistě pro autorku bez didaktické průpravy jednoduché, autorka prokazuje značné zaujetí tématem.
  
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
  - 1.. Jak by autorka vysvětlila vyjádření na s. 26: *... zda žáci berou ohled na jazykovou výchovu českého jazyka, tj. pravopis...?* Jaký je podle ní vztah pravopisu a jazykové výchovy?
  2. Byla pro autorku překvapivá zjištění o užívání spisovného jazyka (viz otázka 1)?
  3. Překvapilo autorku některé z témat, které bylo využito k mezioborovým souvislostem?

**6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na její formální zpracování navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

Datum: 14. 6. 2021

Podpis: Helena Chýlová

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*Helena Chýlová*