

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponentky

Práci předložila: Monika Krocová
Název práce: Současné výrazivo z oblasti módy
Hodnotitel: PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE: Cílem předkládané bakalářské práce bylo charakterizovat výrazivo v oblasti odívání. Autorka shromáždila dostatečné množství jazykového materiálu a analyzovala jej podle vhodně zvolených kritérií. Ve shodě se zásadami pro vypracování rovněž sestavila přehledný slovníček čítající 141 výrazů doplněný o další údaje o jednotlivých lexémech. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Práce je logicky strukturována a má přehlednou kompozici. V teoretické části autorka účelně čerpala z doporučené odborné literatury, vymezila základní pojmy, s nimiž dále dobře pracovala. Prokázala schopnost odbornou literaturu a relevantní zdroje nejen vyhledat, ale i použít. V praktické části práce přehledně klasifikuje jazykový materiál v návaznosti na stanovené hypotézy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Práce je vykorigovaná a její jazyková úroveň splňuje kritéria odborného stylu. Jazykové nedostatky nacházíme spíše ojediněle, je to např. chybný tvar substantiva s. 21 (*Jeho oblíbený oděv se skládal z profesionálně střiženého kabátce, obepínající vestou a úzkých kalhot*) a s. 22 (*...změnila se v různorodou , kulturně nespecifikovanou a multikulturní směsicí*), dále nenáležitá vazba (*slova pocitovaná pro běžného uživatele jazyka*), nedodržení shody s plurálem (*angličtina a čeština je typologicky rozdílná*), nejasná formulace (*Je důsledkem kontaktu jazyků a jejich? vzájemných ekonomických, politických a kulturních vztahů*). Na s. 10 je též chyba ve slovtvorné terminologii (*zadní člen bývá shodný s jedním ze základních slov*).

Za nadbytečné považujeme uvádět plné bibliografické údaje v odkazech pod čarou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Práce je původní a přináší nová zjištění. Opírá se o dotazníkovou metodu, o materiál excerpovaný z textů významných módních

časopisů, využívá též Českého národního korpusu. Autorka vhodně kombinuje fakta z odborné literatury s výsledky vlastního sběru. Shromážděný jazykový materiál je dostatečně bohatý a může být dále podrobněji zpracováván. Práce svědčí o hlubším zájmu o zpracované téma a splňuje formální i obsahové náležitosti bakalářské práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Proč jsou substantiva typu *doplňek, oblečení, oblek, oděv* řazena podle sémantického kritéria k názvům činností a dějů (viz s. 26), nikoli do skupiny názvů oblečení a doplňků (podobně jako některé nezařazené výrazy, např. *kousek, obuv, outfit, šatník* – viz s. 27)?
2. Co znamená termín *mimetismus* (viz s. 18)? Jeho význam není běžně známý, v textu práce by ho bývalo bylo vhodné vysvětlit.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práce je z celkového pohledu zdařilá a přínosná, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení **v ý b o r n ě**.

Plzeň 24. 8. 2020

PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Málková