

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**posudek oponenta**

**Práci předložil:** Muchová Helena  
**Název práce:** Dvě „tváře“ jednoho tématu (Kladivo na čarodějnice...)  
**Hodnotitel:** Mgr. Jiří Novotný

---

**1. CÍL PRÁCE:**

Specifikován v úvodní kapitole díla; komparace románové předlohy a filmu (V. Kaplický a O. Vávra). Cíl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Bakalářská práce má dobrou obsahovou úroveň. Autorka inteligentním způsobem realizovala zamýšlený záměr, přičemž dokázala obě díla patřičně zasadit do poměrně složitého společenského kontextu druhé poloviny 20. století. Smysl obou uměleckých výstupů však správně nehledala jen v zobrazení minulosti, ale pochopila i argumentačně dobře vysvětlila aktualizační potenciál uměleckých objektů a jejich poselství dnešku i budoucnosti.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Dílo vykazuje dobré formální parametry; nevybočuje z požadavků kladených na kvalifikační práce tohoto druhu. Je výsledkem pečlivé práce a pozorného přístupu ve fázi finalizace celku.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Bakalářskou práci hodnotíme jako zdařilou, přestože je třeba se hned na začátku hodnocení vymezit proti několika skutečnostem. Jen výjimečně registrujeme závažnější a drobné pravopisné chyby (s. 12, 26, 36), problémy se slovosledem (s. 6); autorce vytýkáme silně jednostranné chápání inkvizice (s. 4–5) a litujeme toho, že nepředložila podrobnější bibliografická data V. Kaplického (s. 12), protože při zkoumání jakéhokoli díla je třeba vycházet z autorova celkového tvůrčího potenciálu.

Nadějně a potěšitelně jsou naopak autorčiny perspektivní postřehy a názory (týkající se ideologie a literatury), které svědčí o přístupu vyzrálé osobnosti – vybíráme s. 13, 34, 39.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Inspirativnost Kaplického rodiště budeme řešit v rámci obhajoby. Znáte osobnost dominikánského inkvizitora českého původu z počátku 14. století? (Viz abatyše Kunhuta kláštera u sv. Jiří v Praze.)

**6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Bakalářskou práci s potěšením doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení:

**Výborně – velmi dobře**

*Souhlasí s originálem*

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

Datum: 5. června 2021

*J. Novotný*