

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent DP

Jméno diplomanta: Filip Polák

Garantující katedra: KKY

Název diplomové práce: Reprezentace stavu hlasových dialogových systémů

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Práce řeší problematiku hlasových dialogových systémů, konkrétně reprezentaci stavu.

Diplomant v práci popisuje jednotlivé části hlasového dialogového systému a jejich vztah pro reprezentaci stavu. V části Metody a přístupy k reprezentaci stavu trochu neobratně kombinuje anglické názvy článků a přístupů s českým popisem, bez vysvětlení základní myšlenky daného přístupu.

Reprezentace stavu je vysvětlena a vyhodnocena na vzorových příladech. Možná by pro lepší pochopení principu bylo vhodné vizualizovat pomocí stavového diagramu (např. str 51, turn 3: z textového zápisu není zřejmé, že požadavek na potvrzení vygeneruje agent (callback) a předchází odpovědi uživatele).

Práce obsahuje několik překlepů (s. 5, s. 48, s. 49, s. 77,...), nekonzistentní formalismus $p(O|W)$ vs. $p(A|W)$, typografické chyby, nicméně tyto drobné nedostatky nesnižují kvalitu celé práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- z textu není zřejmé, zda diplomant "první verzi" reprezentaci stavu navrhl sám, či vycházel z nějakého zdroje?

- v části Smazání stavu reprezentace píšete, že může sloužit jako debuggovací nástroj. Jak?

- v práci píšete o možném vylepšení knihovny využitím neuronových sítí. Jak?

Splnění bodů zadání úplně částečně nesplněno

Doporučení práce k obhajobě ano ne

Celkové hodnocení práce výborně velmi dobře dobře nevyhověl

Jméno, příjmení, titul oponenta: Luboš Šmídl, Ph.D.

Pracoviště oponenta: KKY

9.6.2021

Datum

Podpis