

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucí práce

Práci předložila: Iva Kortánová

Název práce: Uliční názvosloví v Klatovech

Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová

1. CÍL PRÁCE: Cílem bylo shromáždit soubor uličních názvů v Klatovech a analyzovat je, autorka celkem sumarizovala 158 propriet, která dále podle vybraných kritérií klasifikuje. Cíl práce byl podle mého názoru splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Práce je přehledně členěna, v teoretické části autorka vymezuje základní pojmy a předkládá možnosti klasifikace propriet z řady hledisek převzatých z odborné literatury oboru, přináší také stručný přehled informací nejen z historie města, sloužící především jako opora lexikálně sémantické analýzy sledovaného uličního názvosloví. V praktické části jednotlivá urbanonyma věcně třídí a hodnotí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Formální úprava práce vykazuje některé nedostatky: např. Knappová není Miloslava, časopis uváděný na s. 7 není časopis, ale sborník; práce obsahuje nepřesnosti syntaktické – s. 18, s. 19 – nadpis s malým písmenem, s. 23 – více věrohodnější verzi, s. 25 – nevhodná personifikace „Klatovy nastoupily cestu demokracie, s. 20 – nadbytečný řádek, s. 38 – odskok textu, s. 39 – ulice je zapisována ve zkratce, s. 44 z celkové počtu ulic.


4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Autorka prokazuje hluboký zájem o zpracovávanou problematiku. Těžiště práce představují kapitoly 3 a 4, které za použití podrobné třídící škály analyzují jednotlivé názvy z hlediska významové motivace a z hlediska jazykového a základním způsobem zde nacházíme zpracován i pohled kvantitativní. U kapitoly 2 by bylo vhodné zvolit jiný název, název kapitoly zde zcela neodpovídá obsahu. Práci doplňují vhodné přílohy včetně rejstříku analyzovaných urbanonym.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Vyznačuje se soubor klatovských urbanonym jistými specifiky, nebo vykazuje spíše rysy shodné s ostatními městy?
2. Zjistila jste v souvislosti s psaním bakalářské práce nové informace o svém bydlišti?
3. Na s. 37 v bodě 7.1.1.2.3 uvádíte, že jde o názvy tvořené sufixy -vý a -ový. Který z názvů je tvořen sufixem -vý?
4. Kde autorka ověřovala původ názvů?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum: 23. května 2012


Podpis: H. Chýlová