



Příloha č. 3

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

**Akademický rok: 2020 / 2021**

**Název práce: Srovnání přístupů testování aktivity hlubokého stabilizačního systému.**

**Originalita kvalifikační práce: 100 %**

Kritéria hodnocení obhajoby	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
Formulace problému	10	10
Cíle práce	10	10
Metodologická a metodická stránka kvalifikační práce	10	10
Analýza a interpretace výsledků	10	10
Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	10	10
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	20	15
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	30	30
Hodnocení	Maximum celkem 100 bodů	95

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz posudek					viz posudek				
Známka	1	2	3	4	Známka	1	2	3	4
Počet bodů	100-90	89-79	78-68	67 a méně	Počet bodů	100-90	89-79	78-68	67 a méně
<b>Hodnocení:</b>	96				<b>Hodnocení:</b>	97			

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

1. vysvětlíte důvod použití rovnice pro výpočet síly pro udržení aktivity HSSP?
2. Jaka je nejvyšší riziko výsledku GONO Q3?
3. Palpace kůže šňůry mediokondalní od SIAS, jaké centimetry Bilat.?
4. Jak je dána polha n GONO výsledkem?

**výborně**

**Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: .....**  
 (stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1 (100-90 bodů), velmi dobře = 2 (89-79bodů),  
 dobře = 3 (78-68bodů), nevyhověl/la = 4 (67 a méně bodů)).