

Obhajoba rigorózní práce

Stručný záznam o obhajobě:

kandidát se vyjádřil k paragrafům obou oponentů a následně zodpověděl otázky v posudačích položeně diskutovalo se o principu rovnosti v přístupu k zástupcům jednotlivých náboženských skupin, jakož i o konkrétní juditačnické ELP

Výsledek obhajoby:

prospěl

Ústní zkouška

z předmětu:

Ústavní právo

Otázky:

Dělení moci v ČR podle Ústavy 86
Hodnocení: Student se základním způsobem v dělení moci orientoval, nicméně nebyl schopen vykázat hlubší přehled a orientaci v této základní problematice ústavního práva. Student při vyhlášení výsledků vndzorem komise na jeho výkon rozhodl.

Výsledek ústní zkoušky:

neprospěl

Výsledek státní rigorózní zkoušky:

neprospěl

Datum:

13. 1. 21

Předseda komise:

JUDr. Zuzana Votrná, Ph.D.

Členové komise:

doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.
doc. Dr. iur. Harald ch. Schenkt
JUDr. Vladislav Vnensk, Ph.D.
JUDr. Tomáš Pez, Ph.D.

Přílohy: posudky oponentů rigorózní práce

Obhajoba rigorózní práce - reprobace

Stručný záznam o obhajobě:

Obhajoba nebyla konečná neboť kousek se stáda, že jist pro běžela úspěšně, nebylo nutno jistoty opakovat.

Výsledek obhajoby:

prospěl

Ústní zkouška

z předmětu:

Ústavní právo

Otázky:

Podstata politického pluralismu

Kandidát se vyjádřil, že se orientuje v této věci, souhlasí s polit. stran a možnostmi se vyjádřit i ke svobodě projevu, jako součástí politického pluralismu. Kandidát reagovat i na doplňující dotazy, týkající se nové strany projevu.

Výsledek ústní zkoušky:

prospěl

Výsledek státní rigorózní zkoušky:

prospěl

Datum:

28. 6. 2021

Předseda komise:

JUDr. ZUZANA VOTRNÁ, Ph.D.

Členové komise:

JUDr. VLADISLAV VNEŠK, Ph.D.
doc. Monika Forejtová, Ph.D.
doc. Dr. iur. Harald Schenkt
JUDr. TOMÁŠ PEZ, Ph.D.

Přílohy: posudky oponentů rigorózní práce