

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a r o m á n s k ý c h j a z y k ů

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jitka Černošousová

Název práce: 80. léta 20. století ve Francii: Krize a její odraz ve francouzském filmu

Oponoval:

Veronika Černíková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl splněn):

Práce naplnila cíle, které si vytyčila, i když ne v plné míře.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Kamenem úrazu práce je neschopnost dostatečně propojit teoretickou a analytickou část. V teoretické části autorka jasně stanovuje, jak se krize projevila ve francouzské společnosti 80. let 20. století. Následně ale není schopná tyto jevy vhodně analyzovat na příkladech francouzských filmů. Místo analýzy je prováděn popis, který navíc není vždy vhodně interpretován: tvrzení, že před vynálezem antikoncepce byly ženy zdrženlivější v oblasti sexuálních vztahů, vypovídá o autorčině neznalosti reálií doby. Rovněž představa, že lidské jednání je motivováno penězi pouze v době krize, vypovídá o autorčině neznalosti lidské povahy. Fenomén, který je pro lidskou rasu typický bez ohledu na místo a dobu, je tak milně interpretován a chybně omezován pouze na období krize.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je sice srozumitelný, nicméně mnohdy použití chybné předložkové vazby nebo nevhodného slovesa vede k vyšínutí z větné vazby. Autorka by si měla dát pozor zejména na rozlišení zájmen lui, leur a le, les, které si systematicky plete. Rovněž doporučuji osvojení terminologie v rozebírané oblasti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Úvod práce nikterak neuvádí do studované problematiky, pouze stručně popisuje, jak bude autorka v práci postupovat. Popisnost je ostatně hlavním nedostatkem práce, která se vyhýbá skutečné reflexi. Práci je nutné vytknout rovněž nadužívání výrazů typu „a mon avis“. Vyplývá z toho autorčina neschopnost dostatečně informovat – nejsou nám tak zprostředkovávána tvrzení, ale pouhé názory. Bakalářská práce navíc obsahuje kapitolu věnující se historii světového a francouzského filmu, aniž by respektovala tematické zaměření práce. Zajímavější by proto bylo dozvědět se něco o krizích zachycovaných filmovým médiem ve světě a ve Francii, než si přečíst suchou historii toho, co je dobře známo.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Odráží se ve Vámi zvolených filmech skutečně krize 80. let nebo se jedná o jevy, které jsou nadčasové?

Definujte termín « cinémathèque » française a vysvětlete, proč jste jej použila jako název kapitoly pojednávající o francouzském filmu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum:

18. 5. 2012

Podpis:

