

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Lucie ŠAFKOVÁ**

Název práce: **KOMUNIKAČNÍ DOVEDNOSTI UČITELE V MŠ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se zabývá problematikou komunikačních dovedností učitelů MŠ. Cílem práce bylo zmapovat, jakým způsobem hodnotí učitelé vlastní komunikační dovednosti, a jak jsou schopni zhodnotit komunikační dovednosti svých kolegů. Cíle práce se podařilo naplnit na velmi slušné úrovni.

Bakalářská práce je rozdělena na dvě části. V první, teoretické části, studentka velmi podrobně analyzuje faktory související s fenoménem sociální a pedagogická komunikace. Přínosem této části práce je celkem kvalitně zpracovaná kapitola 2.2., která se věnuje problematice komunikace učitel vs. rodič. Teoretická část je zpracována kompilačním způsobem, text je přehledný a čtivý, bez výrazných gramatických a stylistických chyb, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Studentka však bohužel nepřesně cituje, odkazy na literaturu nespĺňují kritéria citační normy APA. Teoretická část práce tvoří solidní základ pro následně provedený výzkum.

V praktické části práce je popsán výzkum, který autorka realizovala na vybrané mateřské škole. Cílem výzkumu bylo zjistit, do jaké míry jsou učitelé MŠ schopni adekvátně zhodnotit úroveň a kvalitu komunikačních dovedností v interakci učitel – dítě u sebe a u svých kolegů. Studentka po metodologické stránce postupovala správně, popsala vzorek, metodu i způsob sběru dat. Slabinou jsou formulované hypotézy, v tomto případě by bylo vhodnější si vzhledem k designu stanovit výzkumné otázky. Interpretace dat je obecná, nebylo zcela využito potenciálu získaných dat. Na

druhé straně je nutné ocenit, že s ohledem na náročnost zvolené techniky, autorka dokázala celkem přehledně představit výsledky a vystihnout to podstatné v interpretacích.

Práci hodnotím jako velmi dobrou, je škoda, že praktická část není propracovanější, interpretace jsou bohužel dost obecné, je patrné, že byly zpracovány pod časový stresem. Jako vedoucí práce však musím vyzdvihnout entusiasmus studentky při zpracovávání BP, kterou velmi zkomplikovala situace kolem pandemie COVID 19. jako vedoucí práce velice oceňuji samostatnost a nadšení studentky při zpracovávání celé BP. Práci také považuji za velmi přínosnou pro praxi.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Jsou učitelé dle vašeho výzkumu schopni adekvátně zhodnotit své komunikační dovednosti?
2. V jakých oblastech sociální interakce mají učitelé podle vašeho výzkumu největší nedostatky?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *velmi dobře*

V Plzni dne 25. srpna 2021

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D., vedoucí BP

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie

Klatovská 51, 306 14 Plzeň
P.O.Box 314, tel. 377 636 277

Kopie souhlasí s originálem.