

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie.

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **KRISTÝNA NEPRAŠOVÁ**
Předškolní a mimoškolní pedagogika

Název práce: **ABSENCE MUŽSKÉHO VZORU VE VÝCHOVĚ PŘEDŠKOLNÍHO
DÍTĚTE**

Oponoval/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			X	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

Autorka si pro bakalářskou práci zvolila velmi významné a úzce zaměřené téma.

BP není koncipována v tradiční struktuře, ale autorka ji rozčlenila do deseti kapitol, které zahrnují i úvod, závěr a seznam literatury. Kapitoly 2 až 7 poskytují teoretickou oporu výzkumnému šetření v kapitole č. 8. K mapování teoretických východisek autorka přistoupila ve větší šíři a nejdříve definuje rodinu a charakterizuje její typy a jednotlivé funkce. Dále se obecně zaměřuje na výchovu dítěte v předškolním věku. Cílené teoretické zázemí tématu BP poskytují až kapitoly s názvy Význam otce v současné rodině a Když otec chybí.

Jednotlivé stati poskytují množství relevantních informací, které jsou předkládány vhodnou stylistikou. Obsah je však příliš atomizován a některé kapitoly odpovídají jen rozsahu odstavce. Navíc náplň kapitoly Formování dítěte působí nahodile.

V rámci praktické sondy autorka využila baterii dotazníků, které zadávala dostatečně velkému vzorku respondentů. Získané údaje jsou přehledně graficky zpracovány. Zvláště oceňuji interpretace v subkapitole č.8.6.4. (Komparace...) a celkové vyhodnocení hypotéz. Funkčně

působí i struktura kazuistik. Jako připomínku uvádím to, že z formulace hypotéz vyplývá, že autorka v neúplných rodinách automaticky předpokládá nefunkčnost.

Z formálního hlediska bakalářská práce obsahuje větší množství nedostatků, např. číslování subkapitol, nedůslednost v používání citační normy, nečíslované grafy a další.

Celkově je ze způsobu zpracování patrné autorčino vysoké nasazení a osobní zaujetí tématem, které mohlo způsobit i nižší míru systematičnosti. BP **doporučuji k obhajobě**.

Dotazy a připomínky k obhajobě:

- Objasněte formulaci první hypotézy.
- Charakterizujte pojem „selhávající otec“.

Navrhované hodnocení: *velmi dobře*

V Plzni 18. 8. 2021

Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD., oponentka BP

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371

Kopie souhlasí s originálem.