

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Přesně vědecký a románový.

1) Použití adjektiva „románový“ (romanesque) je mírně kontroverzní, protože velmi silně konotuje význam „romantický“. Jde si někdy taková iškala? Nebylo by lepší hodnotit a uvést vědeckým a literárním?

Vámi zvolený korpus vybrání kládní paradox: Mělo se svým románu využít vědeckých metod historiku, zatímco Michal se svým přístupem blíží literárnímu dílu. Jak může tato skutečnost ovlivnit rozbor a románu jednotlivých děl?

2) Dobrá by autorka navrhla možná další rozšíření této práce? Kam dále by své analýzy mohla posunout?

Práce psána ve francouzském jazyce
Obhajoba udána ve francouzském jazyce.

Členové zkušební komise:

Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.

PhDr. Alice Tihelková, Ph.D.

PhDr. Dagmar Kolářková, Ph.D.

Mgr. Kamila Velkoborská, Ph.D.

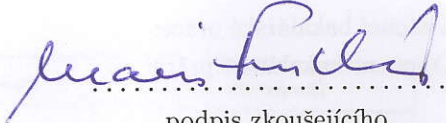
Mgr. Sylvie Vondráková

PhDr. Robert Vorel, CSc.

Klasifikace:

vyborně

Datum obhajoby: 28. května 2012


.....
podpis zkoušejícího