



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. et Bc. Daniel KUNÁŠEK**

Název práce: **CESTA K ÚPLNÉMU LIDSTVÍ VE VZDĚLÁVÁNÍ**

Vedoucí práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

| Předmět hodnocení | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyh. |
|---|---------|-------------|-------|--------|
| Splnění cíle a rozsahu zadání | x | | | |
| Úroveň zpracování teoretické části | x | | | |
| Úroveň zpracování analytické části | x | | | |
| Projektová a metodologická koncepčnost | x | | | |
| Vhodnost použitých metod | x | | | |
| Způsob zpracování dat | x | | | |
| Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků | x | | | |
| Odborná jazyková úroveň | x | | | |
| Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy) | x | | | |
| Celková odborná úroveň DP | x | | | |
| Celkový přínos DP | x | | | |

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Již samotný název předkládané diplomové práce napovídá o jejím filozoficko-psychologickém ladění, na základě něhož autor velmi osobitě vykládá holistický přístup Komenského k člověku, zejména jeho pojetí výchovy k „úplnému lidství“. Velmi pozitivně hodnotím skutečnost, že autor nepředstavuje Komenského zúženě, tak jak je prezentován ve většině učebních textech s jeho všeobecně známými citacemi, např. „škola hrou“ nebo „škola bez kázně...“. Diplomant na rozdíl od těchto zjednodušených pedagogických návodů představuje Komenského antropologii, která má za cíl vést člověka k celistvosti a dosahovat tak „úplného lidství“. Právě škola, kterou Komenský nazývá „dílnou lidskosti“ má vést žáka k úspěšnosti, kterou chápe ve smyslu dokonalého člověčenství. Jak autor správně uvádí, hodnoty, které přináší ve svých názorech Komenský, vidíme explicitně u pozdějších autorů, např. u Rogerse a Eriksona. Jedná se např. o lidskou svobodu, seberozvoj a seberealizaci člověka. Diplomant ještě správně dodává, že současné alternativní pedagogické směry (Waldorfská škola, Montessoriovská pedagogika) a církevní školy se snaží dosáhnout výše uvedených hodnot. Nesporným pozitivem práce je, že autor správně poukazuje na to, že humanizace a demokratizace školství může být obohacena o Komenského teologickou antropologii.

Po formální stránce obsahuje práce 47 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je členěna do pěti kapitol, které jsou proporcionálně vyvážené a logicky na sebe navazují.

Po úvodu, v němž autor uvedl motivaci volby tématu následují kapitoly, v nichž autor charakterizuje Komenského osobnost obecně a v následujících částech přechází k jeho antropologii, jejímž centrem je „výchova k lidství“ a tzv. „vyšší dobro“. V dalších kapitolách diplomant analyzuje problematiku svobody a seberealizace z hlediska Komenského a Rogerse. V následující kapitole diplomant analyzuje holistický přístup Komenského k pojmu „seberealizace“ a porovnává ho s přístupem Rogerse. V poslední kapitole s názvem „Práce se vztahem k transcendentnu v současné výchově vybraných směrů“ porovnává autor uplatnění tohoto aspektu u současných alternativních pedagogických směrech.

K předkládané práci mám následující připomínku: v úvodní části doporučuji doplnit Komenského pojetí duchovní oblasti života o moderní pojetí tohoto pojmu.

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi přínosnou, neboť podává hlubší pohled na osobnost „Učitele národů“ a přináší řadu zajímavých a podnětných poznatků pro práci učitele na všech stupních škol. Právě v současné době, kdy řada učitelů pracovala a žila na hranici svých reálných možností, považuji transcendentní přesah, který je nastíněn v Komenského antropologii, za velmi aktuální. Předložená práce přesahuje jak po obsahové, tak po formální stránce běžnou úroveň diplomových prací. Z těchto důvodů **doporučuji práci k obhajobě.**

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **výborně**

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- 1) Rozved'te Komenského pojetí mravnosti.
- 2) Porovnejte Komenského pojetí seberealizace a sebe porozumění s postojem Rogerse a Steinera.

V Plzni 17. 8. 2021

doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc., oponent práce

Kopie souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371