

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: ARACHNOFAUNA KAOLINOVÝCH OPRÁMŮ U HORNÍ BŘÍZY

Bakalářská práce

Autor práce: Karolína Rauchová

Autor posudku: RNDr. Antonín Kůrka

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně ne
 velmi dobře ne
 dobře ne
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Komentář:

Bakalářská práce Karolíny Rauchové “Arachnofauna kaolinových oprámů u Horní Břízy” je významným příspěvkem k poznání sukcesních pochodů antropogenně změněné krajiny, v tomto případě lomu. Výsledky znovu potvrzují, že probíhající sukcese těchto lidskou činností metamorfovaných biotopů postupně nabízí vhodné podmínky pro řadu druhů, které v okolní kulturní krajině nemají šanci přežít. Optimální prostředí tu nacházejí i na změnu biotopu citlivé stenotopní druhy.

Na práci oceňuji péči, jakou autorka věnovala terénní činnosti a získávání vysokého počtu vzorků, které jsou průkazným materiálem pro stanovení indexu dominance a diverzity. Vlastní práce pak má všechny potřebné náležitosti, členění je logické a přehledné, rozsah účelný. Text je psán srozumitelně, řazení kapitol rovněž nepostrádá logiku.

Chyby a nedostatky: nachází se v celém textu, jedná se však vesměs o překlepy, chybějící písmena, v několika případech opomenutí napsat latinské jméno kurzívou, tedy o drobné chyby v počtu, které mě ani neopravňují zaškrtnout ve výše uvedeném políčku “ne zcela” – tedy kromě anglického resumé, které je nutno poněkud korigovat.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako výbornou a vřele doporučuji k obhajobě.

V Mladé Boleslavi, 21.7.2021

RNDr. Antonín Kůrka