

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: VLIV MORFOLOGIE TOKU NA ZÁKLADNÍ POPULAČNÍ CHARAKTERISTIKY VRANKY OBECNÉ

Autor práce: Tereza Mentlová

Autor posudku: RNDr. Pavel Vlach, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání?* nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení?* nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah?* nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura?* nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění:

1) Lovené toky v zájmovém území se v řadě případů vyznačovaly nízkou vodivostí. Jak může nízká vodivost ovlivnit výsledky týkající se struktury ichtyocenózy?

2) Jak lze ještě interpretovat zjištění: „platí, že čím více pstruhů se v daném úseku vyskytovalo, tím větší byla průměrná délka vránky“?

Slovní hodnocení práce

Bakalářská práce Terezy Mentlové se zabývá populacemi vránky obecné v šumavských tocích. Celé dílko na vše než 50 stránkách hodnotí ichtyocenózy na 106 lovných profilech od Chodské Úhlavy až po jižní cíp Lipenské údolní nádrže. To jen tak mimochodem, protože hlavním cílem bylo vyhodnotit populační charakteristiky vránky v kontextu některými abiotickým a biotickými ekologickými faktory. Tento cíl byl splněn: s použitím velkého množství dat, jehož sběru byla studentka osobně přítomna jako členka lovné čety, když v terénu strávila 10 dlouhých podzimních studených dní. Získaná data byla také kvalitně hodnocena s použitím různých testů a zjištěné výsledky byly správně interpretovány.

Velké zanícení v terénu, snaha o pečlivou přípravu textu a fakt, že se studentka nebála konzultací, vyústil ve velmi kvalitní bakalářskou práci. Není bezchybná – objevují se drobné chyby v textu, stylistika asi nepředurčuje T. Mentlovou k tomu stát se slavnou spisovatelkou; v seznamu literatury odmítá vnímat rozdíl mezi spojovníkem a pomlčkou. V nedokonalostech je ale krása. Práci proto doporučuji k obhajobě s hodnocením VÝBORNĚ.