

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: INVENTARIZACE INVAZNÍHO DRUHU ROBINIA PSEUDACACIA NA ÚZEMÍ MĚSTA PLZNĚ

Autor práce: Jan Vavřina

Autor posudku: RNDr. Mgr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Je rozšíření akátu v Plzni alarmující? V čem spatřujete hlavní problémy?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Autor předkládá k obhajobě bakalářskou práci na 71 straně. V úvodních kapitolách jsou jasně vymezeny cíle práce. Autor práce se zaměřil na zmapování celkové plochy druhu *Robinia pseudacacia* na území města Plzně. Dílčím cílem byla inventarizace akátů na území městských částí: Doubravka, Lobzy, Vinice, Košutka, Lochotín, Bolevec a Bílá Hora. Stanovovení stáří zmapovaných porostů pomocí výpočtů z obvodu kmene a s využitím Presslerova přírustového nebozezu. Následuje kvalitní literární rešerše, zpracování historie a původu studovaného druhu, taxonomické zařazení a rozšíření rostliny, popis rostliny a její růst, využití a likvidace. Poté charakteristika sledovaného území. Kapitola Metodika rozebírá použité metody terénního výzkumu i dalšího zpracování, zejména mapových výstupů.

Výsledky výzkumu jsou jasně a přehledně interpretovány.

Diskuse je v rámci bakalářské práce dostačující, bylo by jí samozřejmě možné rozšířit o výskyt trnovníku v jiných městech, popř. v jiných zemích, pokud jsou údaje dostupné (např. Daisie), ale to by značně přesahovalo požadavky kladené na bakalářskou práci.

Závěr shrnuje dosažené výsledky a vymezuje jejich další možné využití, doplněné kvalitní fotodokumentací v příloze.

Bakalant pracoval zcela samostatně, v terénu se rychle orientoval, a efektivně zapracovával konzultovaná doporučení a poznatky z literatury do své práce. Rozsahem terénního výzkumu práce přesahuje běžné bakalářské práce, o čemž svědčí i ohromné množství odvedené práce, zmapoval 309 míst a ulic v rámci celé Plzně. Stejně tak oceňuji kvalitní mapové výstupy.

Práce obsahuje adekvátní citační aparát. Je škoda, že už asi nezbyly síly na detailnější kontrolu soupisu literatury – někde je rok vydání v závorce, někde za jmény autorů bez závorek, někde až za vydavatelstvím. Nicméně soupis literatury je velmi rozsáhlý (na 6 stranách).

Po formální stránce je práce přehledná, dobře formátovaná, obsahuje minimum překlepů. Přesto některé unikly bedlivé kontrole, např.

s. 3 – asistent botaniky ne botanika a pak autoři citovali – takto

s. 12 – tečka navíc před citací (obrážet. (citace))

s. 16 – Ve jménu Dr. Stackeho chybí čárka před Ph.D.

Autor prokázal jak schopnost práce v terénu, tak s literaturou a rovněž při zpracování a vyhodnocení dat. Je mou milou povinností práci doporučit k obhajobě.

Datum: 28. 8. 2021

Podpis: