

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Michal VELÍŠEK**

Název práce: **Sada úloh pro výuku počítačových sítí na střední škole**

## **Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce**

Splnění bodů zadání - úplné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

## **Kvalita zpracování práce**

Kvalita zpracování tématu - průměrná, Metodika zpracování práce - průměrná, Formulace cílů a závěrů práce - průměrná, Vlastní přínos autora - průměrný, Práce se zdroji - průměrná

## **Formální úroveň**

Logická struktura a členění práce - nadprůměrná, Jazyková a stylistická úroveň - průměrná, Formální úprava práce - průměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - v souladu s normou

## **Aktivita studenta, spolupráce s vedoucím**

Ač musel student prodlužovat termín odevzdání, lze konstatovat, že se práci aktivně věnoval. Vzniklý problém s původním termínem odevzdání byl do značné míry spojený s pandemií COVID-19, kdy během uzavření škol nebyl student schopný realizovat bod zadání práce, který se věnoval ověření vytvořených úloh ve výuce.

Samotnou spolupráci studenta s vedoucím pak hodnotím kladně, celý průběh práce, i problémy, které vznikly, byly pravidelně konzultovány a student dbal připomínek vedoucího práce.

## **Slovní zhodnocení**

V úvodu práce autor stručně seznamuje čtenáře s plánovanými cíli práce, vysvětluje také vlastní motivaci pro vznik této práce. V první kapitole autor provádí analýzu RVP, resp. vybraného RVP 18-20-M/01, na jehož příkladu blíže analyzuje obsahový okruh Počítačové sítě. Výsledkem této analýzy je dle autora např. nejasná definice toho, čeho by měl žák u některých témat dosáhnout. Dále také popisuje poměrně nízké zastoupení minimálního počtu vyučovacích hodin, oproti jiným odborným předmětům. V druhé kapitole se autor snaží zmapovat dnešní směry výuky počítačových sítí na středních školách. Jako nástroj pro toto zmapování byla zvolena bližší analýza ŠVP škol v Plzeňském kraji, které mají studijní obory dle RVP 18-20-M/01. Ve výsledku autor zanalyzoval ŠVP pěti škol. Věnuje se zde také kurzům Cisco Networking Academy. V třetí kapitole autor vybírá tematické celky, pro které bude následně vytvářet zamýšlené úlohy. Zaměřuje se na témata, která se mu zdají v RVP nedostatečně definovaná a zároveň se často nachází v různých interpretacích v analyzovaných ŠVP středních škol. Pro čtyři vybrané tematické celky autor následně vytváří čtyři samostatné úlohy. Samotné úlohy hodnotím jako poměrně zdařilé a lze je využít k naplnění daných témat, resp. předpokládaných cílů. V další kapitole pak autor s využitím nástroje Google Forms získává zpětnou vazbu od žáků na tři vybrané úlohy. Autor měl možnost ověřit tyto úlohy přímo ve výuce na jedné ze škol, jejíž ŠVP bylo analyzováno v jedné z předchozích kapitol. Autor zde také zmiňuje problémy, které mu během ověřování vznikly v souvislosti s pandemií COVID-19.

Celá práce pak působí kompaktně a autor v ní postupně naplňuje jednotlivé body zadání. Cíle, které si v úvodu práce vytyčil, lze považovat za splněné. Slabší části této práce pak spatřuji zejména v řádném zdůvodnění vybraných tematických celků, resp. celé návaznosti na dříve provedenou analýzu. Dále by bylo pravděpodobně vhodné více vysvětlit nastavený požadavek na srovnání obsahu RVP (resp. ŠVP) s komerčním produktem Cisco Networking Academy. U mapování současných směrů výuky počítačových sítí na SŠ bych také očekával využití i dalších nástrojů, např. rešerše, včetně zahraničních zdrojů. Přínos práce spatřuji rozhodně ve vzniklých aktivitách, které lze snadno využít v návaznosti na RVP přímo ve výuce, případně i s využitím již získané zpětné vazby od žáků.

Práci doporučuji k obhajobě a celkově navrhuji známku velmi dobře.

V ..... dne .....

-----  
Mgr. Tomáš Průcha