



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Doc., PhDr. Helena Jarošová, Ph.D., externí pedagog VŠUP a FF UK –katedry estetiky

Práci předložil: Bac. Ján Masaryk

Název práce: *Otázky odívání ve společnosti pokročilého systému módy*

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Bc.J. Masaryk se odvážně chopil zejména u nás teoreticky málo reflektované tematiky dějinného utváření klasické a moderní módy, která se od nedávna začala kritizovat, a pro svůj atribut překotnosti a ztrátu sebereflexe či kontroly nazývat „rychlou“ módou, v konfrontaci s módou „pomalou“. Tato móda se svými dosavadními produkty a celým systémem módy začala cítit spoluodpovědnou za kritickou situaci mj. ekologického a klimatického stavu planety. V tomto směru dosáhl autor určité míry naplnění cíle s tím, že se osobně i objektivně osvědčil zejména v relativně samostatné rešerši vztahující se k novým postulátům tzv. udržitelnosti a odpovědnosti oděvní výroby a spotřeby.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor projevil snahu racionalizovat látku své práce poměrně podrobným členěním do kapitol a sub-kapitol. Dosáhl tak dojmu teoretického zobečnění látky a získal oporu v osobní koncentraci na konkrétní předmět svých úvah. Mezi podkapitolami i kapitolami však vždy nenacházíme žádoucí souvislost. Některé partie první části práce „*Oděv a móda jako předmět studia*“ jsou rozvláčné, jiné, často o to závažnější, jsou překvapivě lakonické. Zatímco první část práce se snaží o teoretickou explikaci a myšlenkovou reflexi složitého fenoménu odívání a módy, druhá část zbytní technologickými, technickými (princip tkaní!) až prakticistními detaily. I tato část práce mohla být účinně propojena s částí první, dokonce do ní některá zde probíraná fakta, mohla být již do první části organičtěji začleněna (problematika prvního vskutku demokratického a nad-gendrového oděvu- džín i otázky atraktivitu bavlny jako suroviny pro přímé tělesné aj. odívání). Zobečňující myšlenky jsou v této části vzácné, některé, ať jsou to citáty nebo ne, mají žurnalistický ráz. Ovšem plynulosti textu této části práce (tuto

vzácnou vlastnost postrádáme v části první) pomáhá autoru osobní zaujetí a hlubší osobní pochopení textilně výrobní problematiky.

Autor rád užívá příklady. Zaujetí pro ně v obou částech práce však také někdy vybočuje z toku a charakteru textu (v 1.části rozváděné přísloví o tom, že šaty dělají člověka), nevhodnost příkladu může mít i závažnější důsledek jako je tomu s příkladem módní změny, kterou autor nejednou stereotypně charakterizuje slovy „šířka kalhot a nohavic, tvar límce“, a tak módní změnu, která působí svou symbolickou a kulturní hodnotou redukuje na dimenzi kvantitativní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Chybí pravděpodobně důsledná finální jazyková korektura.

Chyby věcné: na str. 45 se jedná o džíny ve 20., nikoliv 19.století; na str. 65 se hnutí Arts and Crafts (navíc poněkud ahistorický příklad ve srovnání se současností) řadí do konce 18.století, jedná se však o Británii v 19. století.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Rozpad práce na dvě části nejen formální, ale i mírou teoretického uchopení dané problematiky, činí z práce J. Masaryka poměrně častou verzí studentských prací. Zvlášť také proto, že se ani zkušeným autorům nedaří spojit problematiku zakotvenou v historii a teorii daného oboru s látkou ryze aktuální a empiricky bohatou (chybí často odstup, teprve hledané pojmy), díváme se na tento nedostatek předkládané práce jako na cennou osobní zkušenost autora. Podobně shovívavě přihlížíme k zálibě v příkladech a sem tam lehčímu, žurnalistickému tónu, který prozrazuje, že autor se snažil dle svých schopností a dosavadních zkušeností o průhledný, nikoliv falešně akademický („intelektuální“) výklad cizích myšlenek, objasňování faktů i formulaci osobních názorů. Ostatně během konzultací a hlavně pak vlastní prací na předložené magisterské práci dospěl J.Masaryk , jak jsem měla možnost sledovat, k mnohým poznáním a hlavně praktickým zkušenostem, které je třeba též připomenout jako hodnotu. Možná je na místě ještě zopakovat, že se Ján Masaryk s odvahou ujal nového, „neonošeného“ tématu, ke kterému si musel najít vlastní přístup a cestu byť někdy poněkud kostrbatou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Otázka 1.) Jak autor předložené práce nahlíží možnost rozvinutí idejí udržitelné a odpovědné módy v českém prostředí ?

Otázka 2.) Co říká autor názoru vedení japonské firmy UNIQLO, pověstné svou dlouhodobě pěstovanou udržitelnou a odpovědnou výrobou a prodejem oděvů, a dnes možno říci spotřebiteli značné části světa trvale oblíbenou ? (Citováno ze současného firemního časopisu této formy , kterým oslovují své spotřebitele.)

Tím, že budeme vytvářet, vyrábět a prodávat kvalitní oděvy, můžeme přispět k lepšímu světu. Kvalitní oděv je oděv jednoduchý, funkční a koncipovaný tak, aby vydržel.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 1. září 2021

Podpis: Helena Jarošová v.r.