

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Štěpánka Sýkorová

Studijní zaměření: Učitelství pro MŠ

Název práce: INKLUZIVNÍ KULTURA V MATEŘSKÉ ŠKOLE – REFLEXE
PŘÍKLADŮ DOBRÉ PRAXE

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo zjistit kvalitu kultury vybraných mateřských škol z hlediska inkluzivních parametrů. Tento cíl považuji za přiměřeně naplněný v mezích možností bakalářské práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V teoretické části autorka přehledně představuje nejprve problematiku inkluzivní pedagogiky a vzdělávání – vidím ovšem jako spíše nadbytečné podrobně zde vymezovat rozdíly mezi integrací a inkluzí a ne zcela zřejmý je v kontextu zkoumaného tématu také důvod popisování školského poradenského systému a systému podpůrných opatření, přestože s inkluzivním vzděláváním obecně samozřejmě souvisí. Následují kapitoly věnované předškolnímu vzdělávání a jeho inkluzivní formě a také posuzování úrovně inkluzivní kultury školy, které pak autorka vztahuje k parametrům inkluze vymezeným zejména v Ukazateli inkluze i dalších dokumentech adaptujících tento materiál pro podmínky našich škol. Oceňuji poměrně podrobnou analýzu tématu inkluzivní kultury a kultury školy na základě využití většího počtu adekvátních zdrojů. Autorka čerpá sice i ze starší literatury, ale převážně odkazuje na aktuální a relevantní publikace – a nadstandardní je v bakalářské práci využití i několika cizojazyčných odborných titulů. V teorii neschází ani parametry dobré inkluzivní praxe, kterých se téma také bezprostředně dotýká (přestože autorka v této části jaksi nekoncepčně směšuje indikátory inkluzivního vzdělávání s formami sdílení dobré praxe).

Výzkum vycházel ze smíšeného designu, jeho cíl je poměrně jasně formulovaný a adekvátně rozfázovaný do několika dílčích cílů. Výzkumné otázky jsou pak uvedeny pouze dílčí a nebylo asi nutné prezentovat je jako samostatnou kapitolu; oceňuji ale, že autorka se na stanovené otázky později snaží na základě výsledků šetření také konkrétně odpovídat. Stručně jsou představeny jednotlivé použité výzkumné metody (s odkazy na základní metodologickou literaturu) a přiměřeně byly ošetřeny i etické aspekty výzkumu. Přehlednost prezentace výsledků z anonymního a online realizovaného dotazníkového šetření usnadňují poměrně zdařilé grafy doplněné o souhrnné informace a komentáře k odpovědím respondentů. Vzorek 49 respondentů považuji při využití triangulaci metod za dostatečný. V další části výzkumu pak vzorek tvořily tři mateřské školy rozdílného typu. Shrnutí a interpretace výsledků jsou adekvátně zpracovány, postrádám snad jen nějaká konkrétní doporučení využitelná pro praxi MŠ.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text práce je psán přehledně a srozumitelně, rozsah práce je spíše nadprůměrný a obsahově vyvážený. V práci se objevují menší jazykové nedostatky (zejména ve vyjadřování, ve stylistické neobratnosti, někdy v méně srozumitelných formulacích anebo v použití neadekvátních pojmů). Odkazování na zdroje v textu je až na výjimky správné. V přílohách jsou nakonec zařazeny šablony všech použitých výzkumných nástrojů. Práce celkově dostatečně splňuje formální požadavky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Předložená bakalářská smysluplně zpracovává zajímavé a s ohledem na inkluzivní trend také velmi aktuální téma. Autorka prokázala dobrou orientaci v teoretických souvislostech sledované problematiky na základě relevantních odborných zdrojů a dobře zvládla také smíšenou výzkumnou sondu. Výsledky šetření jsou srozumitelně a přiměřeně interpretovány, vhodné by bylo vyvodit z nich také některá konkrétní doporučení pro praxi. Text práce byl zkontrolován z hlediska míry obsahové shody a nevykazuje žádné znaky plagiátorství. Po obsahové i formální stránce považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Které oblasti nebo parametry inkluzivní kultury jsou podle Vašich zjištění souhrnně ve všech typech MŠ u nás v současnosti spíše na nižší a které spíše na vyšší úrovni a čím je to pravděpodobně způsobeno?
- Jaké změny byste ve všech třech MŠ doporučila jako vhodné pro zlepšení úrovně jejich inkluzivní kultury?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V Plzni, 1. 9. 2021

Výborně
(podle průběhu obhajoby)

PODPIS:

