

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filosofická, KRO

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka):
Název práce:

Barbora Chrudimská

Les formes et le contexte de la collaboration française pendant l'existence de
l'Etat français

Hodnotil Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce stanovený v úvodu byl naplněn, ač poněkud asymetricky a ne příliš ambiciózně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

První část práce je popisem některých hlavních charakteristik, dobového kontextu a průběhu historické etapy Vichystického režimu, jako specifické etapy francouzské historie. Tato část vyznívá informačně banálně a nezaznamenáváme se v ní vlastní přínos autorky. Druhá část je věnována vývoji reflexe Francouzského státu ve francouzské společnosti od poválečných let po dnešek. Zajímavý obraz poskytují výsledky ankety provedené autorkou mezi současnými mladými Francouzy. Tato část práce je původní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je sepsána francouzsky. Nacházíme řadu gramatických chyb a vyjadřovací neobratnosti. Práci uškodilo, že stránky nejsou číslovány, ačkoli v obsahu je uvedeno stránkování. V obsahu je 5. kapitola označena „Conclusion“, leč v textu jde o část „La mémoire du régime de Vichy“, která je rozčleněna do podkapitol, jež v obsahu podchyceny naopak nejsou. Použité grafy jsou dobře graficky zpracovány.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Nejpřínosnější částí bakalářské práce je dobře provedené dotazníkové šetření a jeho následující zpracování. Škoda že autorka nevěnovala větší pozornost i první deskriptivní části, která mohla být založena na bohatších a kvalitnějších informačních zdrojích, které by bylo možno porovnávat a hodnotit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Proč nelze v třetím odstavci části „1 INTRODUCTION“ (stránky nejsou označeny) použít slovní spojení „tout le monde“?


- Na druhé stránce části označené „6 CONCLUSION“ čteme: „...et Jean Moulin qui a réussi à unifier des résistants de toute la France. Une fois que la résistance a été unifiée, elle a participé à la libération de la France et en 1945, la Secende guerre mondiale s'est donc terminée.“ Pokuste se opravit formulace tak, aby argumentační posloupnost byla logická.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum: 4.9..2012

Západočeská univerzita v Plzni
Podpis: 
Fakulta filosofická
katedra románských jazyků