

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

**AUTORKA PRÁCE:** Kateřina HABADOVÁ  
**NÁZEV PRÁCE:** Středověké iluminované rukopisy  
**OBOR STUDIA:** Obecné dějiny  
**AUTOR POSUDKU:** PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.  
**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2–3
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2–3
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2–3
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

2) **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení

1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
---	---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2–3
Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Primárně značně deskriptivní text Kateřiny Habadové se kromě prostého popisu vývoje pokouší zodpovědět otázku kvalitativního vývoje iluminovaných rukopisů v Českých zemích vzhledem k západní Evropě. S ohledem na rozsah práce autorka zúžila svou optiku jen na 14. století a závěr, ke kterému dospěla, lze plně akceptovat. Vlastní výklad doplňují poměrně obsáhlé popisy vývoje knihoven a vybraných klášterů, které ovšem nutno vnímat jako vyvážení textu ryze historického k jinak spíše kunsthistorickému zaměření práce. Autorka užila v potřebné míře domácí i zahraniční literaturu, i když někde přikročila k využití i nestandardních informačních zdrojů (studentských referátů na webu, např. poznámka č. 112; populárních časopisů, např. poznámka č. 125). Upozornit je nutno i na formální nedostatky – na s. 32, 41 a 45 začínají kapitoly uprostřed stránky, nedůsledný je pravopis České země/české země atd.

Přestože je nesporné, že téma šlo pojmut důkladněji a jít do hlubších detailů a také v otázce dokládání kvalitativního posunu ve 14. století mohla být autorka přesvědčivější, je předkládaná práce hajitelná s oscilací mezi hodnocením velmi dobře/dobře podle výsledků obhajoby.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NE DOPORUČUJI<sup>5</sup>**

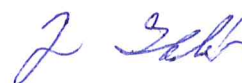
**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> velmi dobře/dobře**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):**

1. Jakým způsobem se v kvalitě iluminovaných rukopisů odráží politický vývoj 14. a 15. století?

**DATUM: 31. 8. 2021**

**PODPIS:**




---

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.