

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Jakub Dvořák

NÁZEV PRÁCE: Maxmilián I. a jeho mexické dobrodružství

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Boček, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2-3
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	2

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2-3
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	2-3

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Pan Jakub Dvořák předkládá práci na téma mexického dobrodružství Maxmiliána, bratra Františka Josefa I., již podruhé. Některé nedostatky byly odstraněny poněkud ledabyle, některým se autor práce věnoval více. Například v předchozím posudku byl autor práce upozorněn na to, že v úvodu sice píše o použití zahraničních studií, avšak nijak dále tuto informaci nerozvedl, oprava byla provedena tak, že autor již o zahraničních studiích prostě nepíše, než by vytvořil nějaký přibližující informativní odstavec o rozboru zahraničních studií, které ale ve své práci používá. Některé další výtky ale byly odstraněny lépe, například autor práce dovysvětlil nabídku Maxmiliánovi usednout na polský nebo řecký trůn. Autor se také více věnoval samotné situaci v Mexiku a pokusil se analyzovat Maxmiliánovu vládu, což rovněž zaznamenalo zlepšení v porovnání s minule předkládanou prací. Poznámkový aparát také zaznamenal řadu změn k lepšímu. Celkově tak práce doznala celkového zlepšení, přestože by stále bylo možné naleznout některé nevyužité relevantní zdroje, či zlepšit textový projev nebo závěry, je možné práci navrhnout k obhajobě se stupněm známky velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI**⁵


NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

DATUM:

24. 9. 2021

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.