

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

<b>Práce:</b>	bakalářská
<b>Posudek:</b>	vedoucího
<b>Práci hodnotil(a):</b>	Doc. Liudmila Valova, CSc.
<b>Práci předložil(a):</b>	Valentýna Barbořáková
<b>Název práce:</b>	Mezinárodní den žen v Rusku

### 1. CÍL PRÁCE

Cel' práce, k сожалению, сформулирована автором весьма расплывчато: «Obsahem a cílem mé bakalářské práce je seznámení se svátkem MDŽ od jeho vzniku, významných dat v historii, až po samotnou současnost, v jakých zemích se MDŽ slaví a nahlédnout pomocí dotazníkové šetření i na tento svátek z pohledu jiných národností» (стр.3). Собственно, эта формулировка включает как цель, так и задачи, стоящие перед автором. Однако это ошибку можно объяснить неискушенностью автора в написании научных работ. В любом случае можно признать, что с поставленными задачами студентка справилась.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Тема работы представляется актуальной, так как у чехов весьма отличное от россиян отношение к Международному женскому дню и его празднованию.

Работа включает все обязательные части бакалаврской работы: введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, список литературы, приложение, в котором дается анкета, разработанная автором для реализации практической части исследования.

Первая глава и вторая главы представляют собой теоретическую часть, в которой дается информация о происхождении праздника, а также об отношении к этому празднику в разных странах мира в настоящее время. Вполне естественно, автора в большей степени интересует, как отмечается праздник в современной России, что и соответствует теме бакалаврской работы.

В теоретической части есть некоторые фактические ошибки, сделанные, возможно, из-за неправильного перевода или недостаточного изучения вопроса. Так, А. Коллонтай действительно занималась социальной политикой (стр.14), однако пост ее назывался «народный комиссар общественного призрения», но никак не «министр». Сопоставляя женский день 8 марта с праздником 23 февраля, автор утверждает: «Сvátek, který se měl časově shodovat s 23. únorem, byl ustanoven v sovětských dobách jako Den vítězství Rudé armády nad německými jednotkami». На наш взгляд, такое утверждение является опрометчивым: вряд ли можно говорить о какой-либо «победе» Советской России, имея в виду события 1918-го года и условия заключения Брестского мира. Кстати, есть версия, что «изобретение легенды о победе РККА под Псковом и Нарвой принадлежит лично И. Сталину» (Миронов В. 23 февраля. История фальсификации // Новый часовой. 1994. № 1.) Видимо, мы скорее всего имеем дело с определенной мифологизацией этого праздника. К сожалению, в работе мало цитат из каких-либо серьезных источников: документов, отражающих состояние праздника на тот или иной момент истории; монографий, занимающихся данным вопросом.

В оцениваемой бакалаврской работе пропорционально соотносятся теоретическая и творческая (практическая) части работы. На наш взгляд, удачнее выглядит именно практическая часть. Студентка разработала достаточно полную анкету (на русском и чешском языках), позволяющую выявить знание

респондентов о происхождении праздника 8 марта, а также об отношении к нему. К опросу был привлечен 221 респондент, что можно считать более чем достаточным. В анкетировании приняты участие как чехи (91), так и русскоговорящие участники (120), разного возраста и разного пола. Пол участников учитывался автором и при составлении вопросов: часть анкеты адресована только женщинам, а часть – мужчинам.

Результаты проведенного анкетирования описаны в третьей главе, сделаны соответствующие выводы, некоторые из которых были для автора предполагаемыми, а некоторые неожиданными, о чем Valentýna Varbořáková и пишет в заключении работы. В то же время, думается, что анализ проведенного анкетирования мог бы быть более полным, более подробным, что, возможно, привело бы к другим интересным выводам. В анкете, например, определяется возраст респондентов, однако, в выводах мы не обнаружили замечаний о том, расходятся ли оценки представителей разных поколений.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Структура работы представляется оправданной. В работе есть ссылки на цитируемую и анализируемую литературу (литература как на чешском, так и на русском языках). Количество использованных источников отвечает требованиям, предъявляемых к бакалаврской работе. Однако в работе имеются некоторые грамматические и пунктуационные ошибки (стр. 3, 12, 16 и др.).

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Должны признать, что теоретическая часть данной бакалаврской работы, не отличается каким-ли глубоким анализом, но интересной представляется практическая часть работы, а также подкупает авторская заинтересованность рассматриваемой темой, наличие личных оценок и выражение собственного мнения.

### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOVĚ**

- 1) Как бы Вы могли коротко (одним предложением) описать эволюцию, который прошел праздник 8 марта в России?
- 2) Как Вы можете объяснить причину популярности праздника Международного женского дня в современной России?
- 3) Считаете ли Вы 8 марта феминистическим праздником?

### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

**velmi dobře**

Datum: 5. 9. 2021

Jméno: Doc. Liudmila Valova, CSc.