

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila: Bc. Tereza Karlovcová

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Novotný

Oponent: Mgr. Lukáš Houdek

1. CÍL PRÁCE:

Autorka se věnovala osobnosti a dílu spisovatele Josefa Thomayera. Konkrétně využila mnohé motivy přírody, které se v tvorbě objevují, což je dáno do kontextu s lékařskou činností autora. Cíl byl splněn.

2. OBSAH:

Diplomová práce je promyšlená, má ucelenou strukturu, které se autorka drží. Postup hodnotím jako systematický, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Nejdříve se dovídáme informace týkající se života Josefa Thomayera; následně je tvorba rozebrána z pohledu všech čtyř ročních období. Tím ale autorka nekončí, motivy přírody rozvíjí detailněji i z pohledu rostlin a zvířat. Za toto rozpracování rozhodně náleží pochvala. Poslední kapitola nás poté zavádí na pole jazykových prostředků. Je možná ale škoda, že této oblasti byly vyčleněny pouze 2 stránky textu, i když uznáme, že záležitost je částečně rozebrána již v průběhu práce. V tomto ohledu se ovšem domnívám, že tedy zmíněná kapitola nemá za cíl analyzovat jazyk, ale spíše pouze shrnout předchozí poznatky. Při využití názvu Analýza jazykových prostředků však dochází ke zkreslení.

Když pomineme předchozí skutečnost, pochvalme studentku za velmi výstižnou sumarizaci, ač není jisté, jestli se opravdu jednalo o původně zamýšlený obsah kapitoly.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Pro text je charakteristické členění na poměrně krátké odstavce, které jsou ale dobře strukturovány. V odborném textu není nutné své výpovědi takto členit (možná bychom čekali i opačný přístup), je ovšem pravda, že tuto vlastnost velmi ocení žáci, pokud jim autorka bude zprostředkovávat materiály (zejména zápisky). I díky tomu se práce čte snadno a rychle.

4. ROZBOR PRÁCE:

Klíčové podmínky kladené na kvalifikační práci magisterského studia byly splněny. Vedle zmíněného nesouladu v páté kapitole je rovněž nutno zmínit, že se sumárně pohybujeme v blízkosti minimálního rozsahu. Nejde jen o administrativní záležitost, ale také o skutečnost, že některé pasáže mohly být rozvedeny důkladněji. Jako příklad uveďme větší důraz na vnímání textu z pohledu žáků, což představuje hlavní smysl profese učitele

(nehovoříme pouze o uměleckém díle, ale také o jeho interpretaci). Navrhované pasáže nemusí tvořit podstatnou složku práce, jejich větší výskyt by ovšem byl žádoucí.

5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

Proč si myslíte, že si Josef Thomayer pro vyjádření motivů přírody vybral prózu, ne poezii, která by v některých ohledech mohla lyrickou složku vyjádřit přímočařeji?

Domníváte se, že texty, jimiž jste se zabývala, jsou vhodné k využití ve výuce na základních školách? Své tvrzení zdůvodněte.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

I přes zmíněné nedostatky práci hodnotím jako zdařilou, doporučuji k obhajobě.

Velmi dobře.

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. M. K.