

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Krása detailu – cyklus fotografií inspirovaných biodiverzitou

Práci předložila studentka: Lucie Valíčková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce: Mgr. Naděžda Potůčková

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Studentka si stanovila náročný úkol proniknout do tajů makrofotografie, což se jí zjevně podařilo. Vznikl cyklus fotografií detailů zimní krajiny místa, kde autorka žije.

Ke zpracování tématu přistupovala velmi zodpovědně, vybavila se nutnou technikou a volila rozmanitá místa a čas, vždy podle zvoleného záměru. Vzniklo obrovské množství fotografií, z nichž vybrala asi 50 z dalšímu použití. Z nich 15 se pak představuje jako finální podoba práce. V souvislosti s tématem svých fotografií vhodně navrhuje v didaktické části práce možné úkoly, využitelné při výuce na Základní umělecké škole.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Po technické stránce jsou fotografie zpracovány kvalitně, techniku makrofotografie zvládla studentka na výbornou.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Po formální stránce nelze textové části práce nic vytknout, jazykové vyjádření má odpovídající úroveň. Kapitoly jsou členěny přehledně, převzaté části opatřeny odkazy na zdroj. Pouze v anotaci v angličtině je zmatek, který studentka při kontrole textu zjevně přehlédla.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Název práce – cyklus fotografií inspirovaných biodiverzitou – tedy biologickou rozmanitostí by napovídal, že se autorka bude zabývat rozmanitějšími přírodními tématy, zařadí např. floru i faunu, či další roční období, což se nastalo.

Protože autorka zvolila zachycení jen zimního období, na většině fotografií se objevuje jako hlavní motiv led v nejrůznějších tvarových podobách. Pro naplnění pojmu rozmanitost bych očekávala také např. více pokusů o zachycení sněhové pokrývky, jinovatky, případně pokusy o nalézání zbytků barevnějších míst.

Práci i přes to považuji za kvalitně zpracovanou, je naprosto originální, cyklus fotografií osobitě postihuje drsný charakter zimního období v příhraniční oblasti Českého lesa a naplňuje další stanovený cíl – vznikl cyklus zajímavých makrofotografií.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Proč jste zvolila jen fotografie krajiny v zimě, a nikoliv širší téma či snímky dalších ročních období??

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Po určitém váhání, i přes uvedené připomínky, hodnotím práci známkou **výborně**.*

Datum: 31. 8. 2021

Podpis: Mgr. Naděžda Potůčková

Západočeská univerzita
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017