

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Umění jako východisko výtvarných činností v mateřské škole

Práci předložila studentka: Iveta Žáková

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy, studijní program Předškolní a mimoškolní pedagogika

Posudek vedoucí práce: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle bakalářské práce Ivety Žákové považuji za naplněné. Autorka navrhla a realizovala sérii výtvarných činností pro děti z mateřské školy, kterou ve své práci zdokumentovala a refleктоvala. Při plánování výtvarných úkolů vycházela z umění 20. a 21. století.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce obsahuje teoretický úvod, ve kterém autorka charakterizuje období předškolního věku a cíle výtvarných činností dle RVP PV. Do teoretické části zahrnula kapitoly věnované tématu „Hra a hračka v dětství a umění“, kterým zastřešila výtvarný projekt pro děti z MŠ. Velice oceňuji, že se autorka snažila hledat prvky hravosti v umělecké tvorbě, aby je mohla zapojit do výuky. Text bakalářské práce bych ale doporučila více propracovat. Místy bohužel působí jako výčet nahromaděných informací (např. kapitola „Funkce hry v předškolním věku“, str. 12) a osa práce se ztrácí. Vzhledem ke sledovaným cílům by bylo účelnější opustit témata obecné pedagogiky, větší pozornost věnovat otázkám zprostředkování umění dětem a podrobněji popsat možnosti rozvíjení výtvarných i osobnostních kompetencí.

Výtvarné aktivity, které autorka realizovala se skupinou dětí a zdokumentovala v praktické části práce, mají edukační potenciál a jsou v souladu se současnými cíli výtvarné výchovy.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k teoretické povaze práce není předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Z formálního hlediska je práce v pořádku. Autorka cituje v souladu s normou. Gramatické chyby a překlepy jsou ojedinělé.

5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 4. 7. 2021

Datum posouzení: 29. 8. 2021

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Iveta Žáková svou bakalářskou práci zpracovávala za ztížených podmínek během epidemie koronaviru. Je třeba ocenit, že situaci vnímala jako výzvu a výtvarné aktivity pro děti předškolního věku realizovala i distanční formou. Praktickou část práce dokonce doplnila drobnou výzkumnou sondou, kterou se snažila objasnit výhody a úskalí online výuky výtvarné výchovy. Je škoda, že se při reflexi úkolů i ve výzkumné sondě soustředila více na průběh výtvarných činností a technické možnosti jejich realizace než na samotný problém zprostředkování umění dětem. Kdyby mu bylo věnováno více pozornosti, práce by mohla přinést do výuky více inovací a přivést autorku k hlubšímu porozumění tomu, jakým způsobem děti vnímají umění, jakými prostředky jim ho můžeme přiblížit a jaký význam mají tvořivé výtvarné činnosti vycházející z umění pro všeobecné vzdělávání. Proto navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaké další umělce je možné zvolit jako inspirační východisko výtvarných činností v rámci Vámi navrhované tematické řady?

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 31. 8. 2021

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

