

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE**

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotila:** PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Andrea Majerová

**Název práce:** Pověsti zvoleného regionu a jejich využití v MŠ

---

### **1. Cíl práce**

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou využití regionálních pověstí v prostředí mateřské školy. Autorka si jako součást své práce stanovila sběr píseckých pověstí a adaptaci vybraných pověstí pro danou věkovou skupinu.

Cíle práce byly nepochybně splněny, jen vymezení tématu práce a dílčích cílů mohlo být v Úvodu BP přesnější. Zvolený region mohl být i přímo v názvu BP.

### **2. Obsahové zpracování**

Bakalářskou práci tvoří úvod, šest kapitol, závěr, seznam zdrojů a přílohy. Úvod vymezuje téma, cíle a strukturu práce, připomíná i stěžejní použitou literaturu. Autorce se však nepodařilo vymezit téma a cíle vhodně, v podstatě cíle zaměňuje za téma, navíc sběr pověstí staví jako podmínku pro vysvětlení problematiky adaptace pověstí pro předškolní děti, což je mylné pojetí. Výběr odborné literatury je potřeba rovněž zdůvodnit.

První tři kapitoly jsou ryze teoretické. Autorka se zabývá vývojem dítěte v předškolním věku, dále literárním textem a možnostmi jeho využití v mateřské škole, v neposlední řadě pak pověstí v teoretické rovině. Vymezuje typy pověstí, vývoj tohoto žánru (s přihlédnutím k vývoji žánru pro děti a mládež), zaměřuje se na význam regionálních pověstí a připomíná možnost adaptovat pověst účelně pro práci s literárním textem v MŠ.

Čtvrtá kapitola přináší podrobnější informace ke zvolenému regionu, což by bylo vhodnější zařadit do kapitoly popisující metodologii praktické části. Pátá kapitola vhodně začíná metodologickým popisem; dále přináší soubor sebraných pověstí, přičemž autorka je dělí na ty, které lze využít v MŠ, a na ty, které použít nelze. Šestá kapitola je vyvrcholením celé práce – přináší ukázkou adaptace tří pověstí s následnými aktivitami pro rozvoj předčtenářských dovedností. Zde by bylo vhodné u každé pověsti popsat, jaké změny (a to skutečně konkrétně) byly učiněny.

### 3. Formální úprava

Formální stránka bakalářské práce odpovídá úrovni obsahu práce. Ojedinele se sice objevilo několik pravopisných chyb a překlepů (autorka si zejména zopakuje psaní počátečních písmen ve vlastních a obecných jménech), ale to nijak nesnižuje celkovou kvalitu práce. Také doporučuji věnovat větší péči stylizaci, některé věty mají z hlediska syntaxe podobu hovorovou; určitě by měla autorka dbát na rozmanitější výběr sloves, a vzdát se tak častého a místy nevhodného užití slovesa být.

### 4. Stručný komentář hodnotitele

Autorka si vybrala nesmírně zajímavé téma; zvolila si cíle nelehké, jejich splnění bylo pracné a časově náročné. Oceňuji jak sběr dat v terénu, tak následné zpracování do patřičné podoby. Práce je užitečná i pro další čtenáře, což je rovněž jejím velkým kladem.

### 5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Kdybyste chtěla zprostředkovat dětem z Písecka pověst z jiného regionu, jakou pověst byste zvolila a jak byste při práci s ní postupovala (případně co vše byste musela naplánovat a zorganizovat)?

**6. Navrhovaná známka:** v ý b o r n ě  
Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 1. 9. 2021

Podpis:

PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.  
KČJ FPE ZČU

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Nováková*