

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Kamila Sklenářová

Název práce: Jak se stát (ne)čtenářem

1. Cíl práce

Předkládaná bakalářská práce se zabývá rozvojem předčtenářských schopností a dovedností dětí v prostředí mateřské školy. Hlavním cílem bylo vytvoření projektu, jenž by měl podporovat rozvoj těchto dovedností.

Vymezený cíl práce byl splněn.

2. Obsahové zpracování

Bakalářskou práci tvoří úvod, osm kapitol, závěr, seznam zdrojů a přílohy. Zřejmě nedopatřením není v obsahu uvedeno resumé.

Úvod práce představuje téma, hlavní cíl, strukturu práce a seznam stěžejní literatury. K tomuto lze jen uvést, že práce má vícero dílčích cílů, ale ty nejsou explicitně uvedeny.

První čtyři kapitoly jsou teoretické. Autorka nejprve vymezuje pojmy: gramotnost, čtenářská gramotnost, čtenářská pregramotnost a podrobněji charakterizuje dítě předškolního věku. Následně se zaměřuje na jednotlivé oblasti rozvoje u dítěte v předškolním věku; konkrétně přibližuje rozvoj řeči, myšlení, paměti, sluchového a zrakového vnímání, orientace a v neposlední řadě představitosti a fantazie. Třetí a čtvrtá kapitola sleduje vliv okolního prostředí na rozvoj dítěte. Studentka se nejprve vyrovnává s vlivem rodinného prostředí na rozvoj čtenářství u dětí a poté s vlivem digitálních technologií na rozvoj čtenářské pregramotnosti. Zejména druhá z těchto kapitol patří k tomu nejzajímavějšímu v předkládané práci.

Na ryze teoretické kapitoly pak navazují části, jež popisují projekty podporující čtenářskou gramotnost, a to jednak v České republice a jednak v zahraničí – konkrétně v Chorvatsku, Německu, Polsku a Švédsku. Není pochyb o tom, že se jedná o velmi zajímavé a přínosné kapitoly, u nichž však postrádáme popis metod sběru a zpracování dat.

Původní částí bakalářské práce je kapitola osmá, již ještě předchází popis, řekněme, vstupních dat, týkajících se čtenářské pregramotnosti ve vztahu k RVP PV, či metodologie ohledně práce s literárním textem v MŠ. Výběr titulů v projektu, zpracování textů i návrh následných aktivit je přínosným počinem.

Celou práci pak uzavírají adekvátní přílohy.

3. Formální úprava

Úroveň formální úpravy bakalářské práce odpovídá úrovni obsahu práce. Až na ojedinělé chyby pravopisného charakteru je vše v podstatě v pořádku. Určitě by ale bylo vhodné, kdyby v tomto typu práce studentka nepsala text formou encyklopedických hesel – vyhne se pak formulacím typu „Předvídání – se využívá pedagog při prvním čtení daného textu.“ V osmé kapitole pak nejsou vhodné tečky za hranatými závorkami, nemají opodstatnění.

Práce jinak vykazuje očekávanou úroveň stylizace, obsahuje rovněž plnohodnotný poznámkový aparát.

4. Stručný komentář hodnotitele

Autorka si vybrala zajímavé téma, navíc v současné době aktuální a velmi potřebné. Přínos práce je značný, a to nejen ohledně popsaného originálního projektu, nýbrž i popisem již realizovaných projektů, zejména v zahraničí. Rovněž zkoumání vlivu digitálních technologií na vývoj dítěte je velice potřebné, neboť tento vliv bývá často účelově přehlížen.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Který z českých či zahraničních projektů k podpoře čtenářské (pre)gramotnosti považujete za nejpřínosnější a proč?

6. Navrhovaná známka: v ý b o r n ě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 1. 9. 2021

Podpis:

PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Nováková