

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Tomáš Horný
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Dopady přeshraničních projektů na území SO ORP
 Cheb

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor zpracoval bakalářskou práci se zaměřením na zhodnocení dopadů přeshraničních projektů na SO ORP Cheb. Cíle práce jsou formulovány velmi stručně formou dvou výzkumných otázek, přičemž další cíle jsou obecné cíle zpracování bakalářských prací. Kapitola o metodice se zaměřuje na zdroje, ze kterých jsou získána data a rovněž uvádí metody vyhodnocení uspořádaných dat (vývojová,

prostorová a kauzální analýza). Stručně jsou dále zmíněny publikace, se kterými autor pracoval (jedna je zahraniční).

Teoretickou část práce doplňuje vymezení potřebných základních pojmů, často je velmi zkratkovitě bez vysvětlení logické vazby ke stanoveným cílům práce, zmíněná zkratkovitost se projevuje častými odbornými nepřesnostmi paradoxně s odkazy na odbornou literaturu. Charakteristika zkoumaného území potrádá opět logické návaznosti textu, názvy kapitol se často rozcházejí s jejich obsahem. Lépe vyznívá kapitola o evropské územní spolupráci, jde ale pouze o popis jednotlivých programů.

Nejnehodnotnější částí bakalářské práce je získání a uspořádání dat o projektech realizovaných v SO ORP Cheb, které autor vybral z rozsáhlé databáze projektů, projekty uspořádal a pokusil se analyzovat jejich dopad na území SO ORP Cheb. Bohužel v metodice zmíněné analytické přístupy byly pro zhodnocení vybraných projektů užity minimálně.

Musím uznat, že se autor snažil komunikovat s vedoucím práce, pravidelně konzultoval její zpracování, čímž se práce ve svém vývoji kvalitativně posouvala. Její odborný přínos spočívá ve zpracování utříděného přehledu o řešených projektech ve zkoumaném území, který je doplněn grafickými výstupy v podobě mapek a grafů. Po formální stránce je v práci mnoho nedostatků - především stylistika a logická návaznost vět, prohršky proti pravopisu.

I přes výše uvedené připomínky se domnívám, že předložená bakalářská práce splňuje minimum požadavků, které jsou kladeny na obdobnou kvalifikační práci.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jak vyznívá prostorová analýza projektů v SO ORP Cheb?
2. Uveďte konkrétní dopady některých analyzovaných projektů na SO ORP Cheb.

V Plzni, dne 2. 9. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.